COMBATE

28, marzo, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 428

ASÍ

Huelga en Asturies

TOTAL

La Huelga General del 24 en Asturies ha sido total y con represión.
(Pág. 5)

MIR chileno

DIVISION

El MIR chileno ha sufrido una división en dos grupos.
(Pág. 8)

Droga

CORRUPCION

La Coordinadora de Barrios, contra la corrupción policial en el tema de la droga.
(Pág. 10)

Feminismo

¿PROBETAS?

Sigue el debate sobre las Nuevas Técnicas de Reproducción.
(Págs. 13 y 14)





La solución: okupación

El pasado 19 de marzo, grupos de jóvenes de Móstoles, junto a propietarios de gran número de viviendas de esa localidad, nos decidimos por realizar una ocupación colectiva de pisos, hartos ya de sufrir las consecuencias de la especulación inmobiliaria.

Según datos de la Comunidad Autónoma de Madrid, en Móstoles existen 12.155 viviendas vacías, mientras que los alquileres alcanzan con facilidad el 50% del salario medio de un trabajador normal. En esta situación, el colectivo que nos hemos decidido a ocupar estas viviendas, en la calle Veracruz 44, exigimos con esta acción una solución inmediata para el problema de la falta de techo que padecen muchas familias, en unos casos, y, en otros, para poder vivir con más libertad e independencia de la propia familia.

Hasta el momento, hemos ocupado 10 pisos, y la actitud de los vecinos de los inmuebles ha sido favorable, hartos también ellos de sufrir las consecuencias de la rapacidad y la inmoralidad de las inmobiliarias, que, en muchos casos, les vendieron los pisos cargados con hipotecas, con pozos de agua en los bajos de los edificios, etc.

Esperamos la solidaridad urgente de cuantos vecinos de Móstoles comprendan esta situación. Esta lucha favorece a todos y debe ser de todos.

Corresponsal

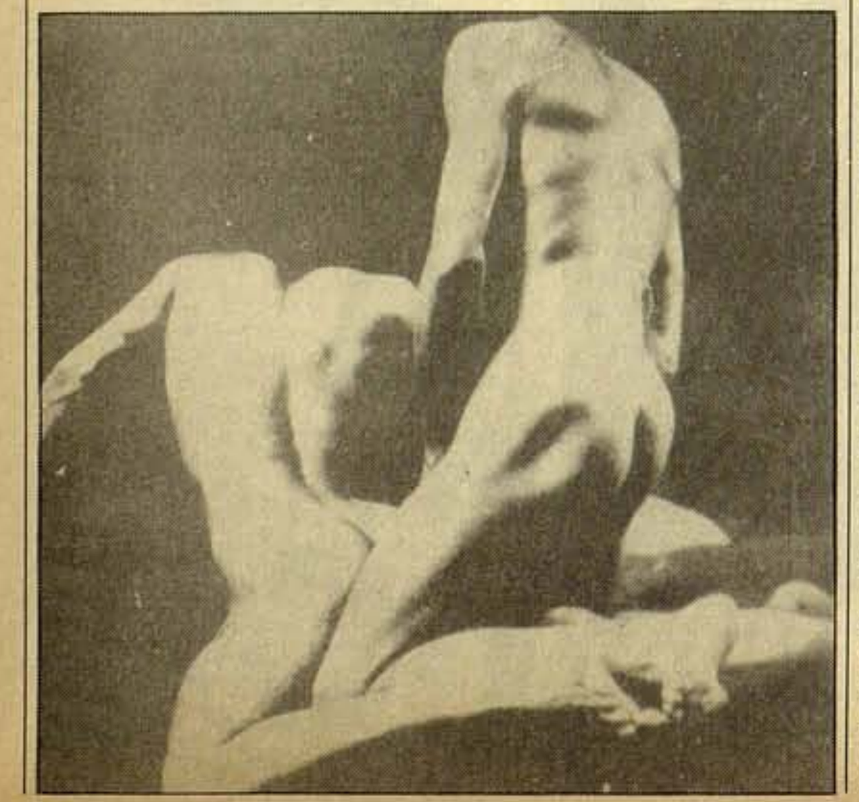
Sexualidad Gay

La pasada semana se celebraron en Barcelona unas Jornadas sobre sexualidad, organizadas por el movimiento gay y el feminista, con el lema de "Estima com vulguis" ("Quiere como quieras"). Apoyadas por la izquierda radical, el movimiento pacifista y antimilitarista y las organizaciones juveniles, no contó, sin embargo, con el de las fuerzas parlamentarias.

El último día de las Jornadas, se celebró un acto reivindicativo en Canaletas, bajo el lema "Rompamos la norma" y una gran fiesta en las Cocheras de Sants. Además de esto, la Semana contó con talleres de autoconocimiento organizados por el movimiento feminista, debates sobre homosexualidad, mesa de partidos y entidades, etc.

Por su parte, los Joves per l'Alliberament Gay (JAG, Jóvenes por la Liberación Gay) convocaron una movilización bajo el lema "Jo també soc gay", que contó con el apoyo de la juventud radical de Barcelona. En 1987, y en Barcelona, la libertad sexual ha tenido un marco propio que es de esperar haya servido para avanzar un paso más en la transformación de las relaciones humanas.

Corresponsal



Los jóvenes no defenderían "España"

Una encuesta elaborada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en torno a las fechas del referéndum de la OTAN, pero publicada en el número de octubre-diciembre de 1986 de la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, viene a incidir sobre las opiniones de la juventud respecto a varios temas, entre ellos el del servicio militar y la objeción de conciencia.

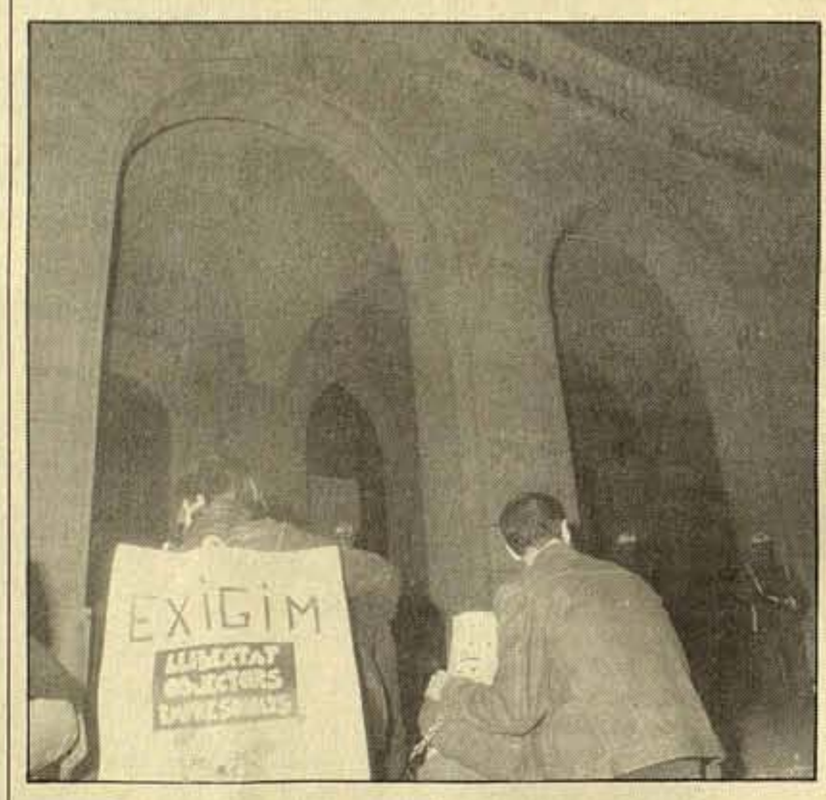
Entre los datos de la encuesta, cabe señalar que un sector importante de la juventud estaría dispuesta a NO defender voluntariamente el Estado español en caso de que éste fuera atacado militarmente. Un 23% asegura que tendría esta actitud y un 18% lo considera probable. A su vez, el 58% de los encuestados opina que el papel que mejor desempeña el Ejército es el de su intervención en tareas no estrictamente militares (catástrofes, inundaciones, incendios forestales, etc.).

En cuanto al Servicio Militar (SM), sólo un 12% de los encuestados acepta el actual sistema de conscripción. Un 25% opta por un sistema mixto no muy definido y un 49% por un ejército profesional, aún a sabiendas del coste económico de esta opción (53%). En cualquier caso, el 82% optaría por una mili de seis meses y medio y en la región de origen.

En cuanto a la objeción de conciencia, la encuesta ha obviado una pregunta fundamental, que es el grado de información que los encuestados tienen sobre el tema. A pesar de ello, los resultados son esperanzadores, ya que la mayoría se muestra contraria a una limitación del derecho a objetar por excusas como desigualdad, seguridad nacional, etc.

El 63%, en cualquier caso, no acepta que la Prestación Social Sustitutoria (PSS) dure más que el SM. La encuesta no ofrece datos respecto a la cantidad de jóvenes que tampoco estarían dispuestos a realizar la PSS. Por último, conviene destacar el dato de que el 50% se declara en el fondo objetor, pero no objeta por miedo a hipotéticos perjuicios. Sobre ello, conviene pensar en qué tipo de imagen se puede estar dando del objetor; si no será demasiado marginal y "ahuyentará" por ello a muchos jóvenes no excesivamente concienciados, pero en desacuerdo con el SM. El propio movimiento pacifista tiene en ello una labor amplia que desarrollar.

L.M. Redondo



Profesionales por Nicaragua

Para el 3 y 4 de abril se tiene previsto celebrar unos "Encuentros de profesionales por la cooperación y solidaridad con Nicaragua. No a la agresión".

Promovido por la Comisión de profesionales Séptimo Aniversario, el objetivo del encuentro es dar a conocer la realidad nicaragüense y los proyectos de cooperación técnica institucional y no institucional.

El viernes, 3 de abril, por la tarde, presentará la ponencia "Nicaragua hoy" el representante de la Federación Nicaragüense de Asociaciones Profesionales, Héroes y Mártires, Fredy Cruz. El sábado, 4, Javier Gorostiaga, director del CRIES, presentará la ponencia "Crisis en Centroamérica". A lo largo de los encuentros habrá exposiciones de los proyectos que trabajan en la cooperación con Nicaragua.

Este encuentro ha sido convocado, entre otros, por la Asociación de Abogados Jóvenes, Colectivo de Solidaridad con Centroamérica (CSC), Grupo Las Segovias, SODEPAZ y Asociación Pro-Derechos Humanos. Apoyan: ayuntamientos, comité de empresa John Deere, CCOO, UGT, CNT, CEOP y Casa de Nicaragua de Catalunya entre otros.

La solidaridad con la revolución nicaragüense requiere de la participación activa de todos. Esperamos veros en estos encuentros que se realizarán en la Sala de conferencias del CSIC (Centro de investigaciones científicas), calle Serrano, 117.

Pepe Mejía



El vigía de Occidente está chocho

El Irangate nos ha traído una imagen de Ronald Reagan como un anciano un poco chocho, incapaz de prestar mucha atención a sus "halcones" consejeros, interesado solamente en contarle anécdotas personales.

La escena es encantadora. Es posible, por ejemplo, que respondiendo a una propuesta del coronel North sobre la venta de armas a Irán o la próxima operación de la contra en Nicaragua, el presidente, tras aprobar la operación, por supuesto, le cuente alguna travesura de su nietecito, previsiblemente rubio y saludable como el protagonista de una película de Spielberg.

¿Quién se atrevería a importunar esta imagen entrañable recordando cuántos cientos de niños, eso sí pobres y de piel oscura, morirán a consecuencia de la operación aprobada por el "abuelo americano"?. No, este anodino aspecto de la cuestión no parece haber preocupado a los dirigentes políticos del mundo libre.

Pero claro, ese gran país que son los EEUU, la cumbre de la modernidad, la vanguardia de Occidente, necesita una imagen de fuerte liderazgo. Es sobre todo un problema de psicología de masas, de lograr un buen nivel de autoconfianza del pueblo americano.

Y para eso se montó, hace unos días, una conferencia de prensa, a la medida de Reagan. El líder republicano en el Senado Robert Dole explicó crudamente los objetivos de la conferencia: *«los norteamericanos lo que quieren ver es que el presidente está sano y es capaz de entender las preguntas y contestar claramente».*

Magnífico. Hay cientos de millones de personas en el mundo que cumplen, mucho mejor que Reagan, esas tres condiciones. Pero sólo una de ellas le basta con cumplirlas para poder representar el mayor poder de la tierra y, cada día, aunque no entienda muy bien, ni conteste muy claramente, decide sobre el hambre y la muerte en nuestro mundo.

M.R.

LA VII MARCHA, CON LA MISMA "MARCHA"

El primer acto de la recomposición del movimiento pacifista se ha estrenado con éxito. La Marcha a Torrejón, la séptima, ha logrado reunir a tantas personas como en anteriores ediciones, cifra arriba, cifra abajo. Ya no es el caso de la VI Marcha, en la que, pese a la enorme afluencia de gente, todos valorábamos que no se podían extraer conclusiones respecto al futuro del movimiento, porque había factores que habían hecho acudir a mucha gente (la rabia, la protesta por los métodos utilizados por el gobierno en la campaña del Referéndum) que después podrían no continuar movilizándose. En esta ocasión había pasado un año justo, tiempo suficiente para que los ánimos se hubieran calmado, tal y como deseaba el gobierno.

Esta primera parte de la cuestión, pues, se ha salvado con sobresaliente. Había otros elementos que hacían que hubiera inquietud respecto a esta VII Marcha. Quizás el principal, para un importante sector organizado del propio movimiento, era ver en qué medida el PCE y, en general, las fuerzas de Izquierda Unida, iban a ser capaces de arrebatar el protagonismo de la Marcha a las propias organizaciones del movimiento. El despliegue de propaganda del PCE anunciando y convocando la Marcha como si sólo existieran ellos daba qué pensar al respecto. Sin embargo, tampoco fue tan fiero el león.

A pesar de que el despliegue de medios no se quedó en la edición de tantos y tan caros carteles, la cantidad de gente que acudió al cortejo de la CAO, del CAPD o de APD fue igual o mayor que el resto. El PCE movilizó más medios aún, entre los que hay que destacar la presencia de un trailer de muchos metros en cuya caja, totalmente abierta, iba un impresionante equipo de sonido y una orquesta, junto a varias personas que hacían las veces de presentadoras y animadoras. El resultado, a nuestro parecer, dejó bastante que desear, porque pecó de soso. Otros cortejos se lo montaron con muy pocos medios, pero con bastante más imaginación y entusiasmo, y el resultado fue comparativamente mejor.

En cualquier caso, la pancarta de cabeza de la Marcha reflejaba algo importante: el movimiento pacifista no ha olvidado el *OTAN NO* como seña de identidad y propuesta a más largo plazo, junto a otras consignas ahora de mayor actualidad. Esto, y el hecho de que las pancartas y emblemas de las organizaciones del movimiento fueran las primeras, es un paso adelante en la lucha por evitar la hegemonía de un determinado partido político sobre el conjunto del movimiento y la institucionalización de éste en torno a actividades casi exclusivamente parlamentarias.

Corresponsal



MAS ARGUMENTOS A FAVOR DE CABAÑEROS

Las recientes informaciones aparecidas en la prensa sobre la conversión de Cabañeros en campo de prácticas militares van acompañadas del secretismo propio de las últimas actuaciones del gobierno en este tipo de temas. La Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza (AEDENAT) ha denunciado en un comunicado de prensa este tipo de prácticas del gobierno.

En concreto con respecto a Cabañeros, el Real Decreto 1302/1986, de 28 de junio pasado, sobre obligatoriedad de hacer una evaluación de impacto ambiental de cualquier proyecto susceptible de cambiar la fisonomía ambiente de un territorio, dejaba fuera de esta obligación a los proyectos relacionados con la Defensa. De este modo, se sustraen a la misma a los que atentan principalmente contra el medio ambiente.

En su comunicado de prensa, AEDENAT recuerda que el Estado español tiene claramente asignado en la OTAN el papel de procurar espacios donde llevar a cabo prácticas y maniobras militares. A ello ayuda la relativamente alta despoblación del territorio en algunas zonas, como son los casos de Cabañeros, Albacete, el Teleno, Las Bárdenas, Colmenar Viejo o las islas de Cabrera y Columbretes.

Todas estas zonas, que han sido convertidas ya o se piensan convertir en zonas de maniobras y prácticas militares, corren el riesgo de verse devastadas por los efectos de esas prácticas. En este sentido, AEDENAT advierte que «*se tiende a pensar que mientras no estalle una guerra "todo va bien" y que, una vez acabada ésta, las cosas volverán a la normalidad*», mientras que, en realidad, «*los preparativos para la guerra (...) generan destrucción y pobreza y están hipotecando gravemente el desarrollo y la superación de las seculares diferencias entre países ricos y países pobres, dentro de un orden económico internacional más justo*».

Basándose en esto, AEDENAT hace un llamamiento a salvar Cabañeros de la voracidad del ministerio de Defensa, no sólo como un capítulo más de la batalla contra la militarización, sino para salvar un «*espacio natural con una riqueza ecológica extraordinaria, tal y como evalúa la Dirección General del Medio Ambiente en su Informe Científico Preliminar publicado en 1983*».

Finalmente, AEDENAT llama la atención «*de la opinión pública sobre los atentados ecológicos que se avecinan tras las elecciones autonómicas, municipales y europeas en el Año Europeo del Medio Ambiente, que el Gobierno celebrará dando luz verde a Cabañeros, el pantano de Riaño y a la central nuclear de Valdecaballeros*».

Corresponsal



LA RECUPERACIÓN DEL PENSAMIENTO LIBERTARIO

Según parece, el término "libertario" fue acuñado por el anarquista francés Sebastiane Faure, y con él quiso denominar a las diferentes corrientes que se reclamaban de lo que se vino desde entonces a denominar "socialismo libertario". En lo fundamental, el nuevo término se relacionaba con una corriente del movimiento obrero surgida del cisma de la AIT, que se diferenciaba de las demás por su crítica radical de la política tradicional (partidaria y parlamentaria), por la primacía de la acción directa proletaria y por la negación de cualquier alternativa basada en no importa qué forma de Estado.

Enterrada teóricamente por Marx, por la socialdemocracia clásica, por el bolchevismo ascendente, y por Trotsky en 1937, la tradición libertaria ha sobrevivido, no sin una continuada decadencia en sus formas más tradicionales y sufriendo poderosas rectificaciones y desgarros internos, el último de los cuales ocurrió durante el período de mayo del 68 y la ola izquierdista que le continuó.



Esta decadencia se manifestaría también muy agudamente en la zona de la lucha · ideológica. Agotada la lectura de los clásicos de entre siglos, poco o nada nuevo ha conseguido una plaza en el debate de las ideas, y el caso de Noam Chomsky aparece dolorosamente aislado. De ahí lo coherente de una llamada por su recuperación, considerando que a pesar de las críticas que desde el marxismo se puedan hacer a esta tradición, ha representado una de las variantes más sugestivas de la historia del movimiento obrero y considerando que esta crítica no se justifica por lo que se ha estimado en ella de utópico, sino por lo inapropiado de sus concreciones.

Sin embargo, la llamada hecha en el "Manifiesto" aparecido en *El País* (19.2.87) se nos antoja problemática. Olvida alguna de las categorías inherentes al socialismo libertario más creador, como el de Salvador Seguí, cuyo nombre utiliza la fundación que respalda el mencionado Manifiesto. Ahora el énfasis se hace en otras tan etéreas como la "ética", la "dignidad humana" o un ideario "humanizador". Se sitúa en el cuadro de un *"Estado español* (que) *camina hoy por la senda de la democracia"* y defiende su *"ensanche"* así como el respeto al *"lugar"* que merecen *"todas las ideologías"* (¿las fascistas también?), y este nuevo espíritu difícilmente "libertario", se explica por muchos de los firmantes, entre los que se encuentra gente tan de derechas como Octavio Paz, Sánchez Dragó, Leopoldo Azancot, Baltasar Porcel, y "políticos" tan profesionales y lejanos de Bakunin como lo pueden ser Tarradellas, Joan Hortalá, Heribert Barrera, Joaquín Ferrer... También es cierto que al lado de estos encontramos a otros que merecen nuestra admiración y respeto, por más que podamos tener discrepancias, pero lo que prevalece no es el sentimiento subversivo y negador, sino el conciliador.

Mal síntoma para algo que merece apoyo e interés, porque sería una verdadera tragedia que una tradición tan fascinante quedara encerrada en los libros, aunque también es muy lamentable que quedara representada por gente como Savater o Lluís Racionero, si no por otros, más próximos a lo impropiamente llamado *anarcocapitalismo* que a la tradición negadora y movilizadora que tan notablemente representó en su momento Salvador Seguí.

J. Gutiérrez Alvarez

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005) (945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Inprecor



★N° 238. 16 de marzo, 1987.
Esta revista bimensual contiene un dossier sobre la mujer en Nicaragua. Un interesante artículo de Takagi Sumiko, sobre la lucha de las mujeres en Japón por la igualdad en el trabajo. Además, notas sobre un país poco conocido: Turquía, acerca del cual escribe Fuat Orcun y sobre el avance del integrismo islámico. "Difícil ser mujer y trabajadora en Polonia" es el título del artículo escrito por Jacqueline Heinen. Un *Inprecor* dedicado, en fin, a la mujer y al 8 de marzo.

Zona Cero

★Marzo, 1987. 100 pts.
La revista de la Comisión Anti-OTAN de Madrid se va consolidando. Además del formato, que ha cambiado a tabloide, la presentación en general es mucho mejor, más limpia y cuidada. El contenido denota también más esfuerzo. Este número facilita un análisis del último año después del Referéndum. Noam Chomsky asoma por las páginas del periódico con un artículo sobre "Por qué sería legítimo bombardear Washington". Philip Agee, en otra línea y aportando numerosos datos, escribe sobre las formas de financiación privada de propaganda y camuflaje que realiza la CIA. Hay información sobre las Jornadas por la Paz y la Soberanía: Gernika (1937-1987). Una entrevista a James Petras sobre dependencia económica y condicionamiento militar. En solidaridad esta revista también aporta un artículo sobre "Nuevos planes para aislar a Nicaragua".



Sin Cuartel





★N° 0. Marzo, 1987.
El Comité Anti-OTAN de Carabanchel, en Madrid, ha hecho un encomiable esfuerzo al sacar esta revista por ordenador. Un artículo sobre la "Mili no mola" y otro sobre "Pacifistas, ¿para qué?" llaman la atención.

Radios libres

País Valenciá FM

Radio Klara (Valencia). . . . . . 102'7
Radio Puça (Valencia) 103
Onda Jove (Valencia). . . . . . . 104'5
Radio Torta (Paterna). . . . . . . 103'5
Radio Califat (Benimaclet). . . 103'5
Radio Socarrada (Játiva). . . . 106

Euskadi

Txantxangorri Irratia (Donosti). 104
Eguzki Irratia (Iruñea). 106
Txomin Barullo Irratia (Bilbo). 100'5

Catalunya

Radio Farigola (Barcelona). . . 101'5
Radio Corcó (L'Hospitalet) . . . 90,9

Castilla-La Mancha

Radio Karakol (Albacete). . . . 104
Radio Bigarda Libre (Cuenca). . . 95,5

Murcia

Radio Termita (Murcia).....102

Madrid

Radio Cero (AntiOtan). . . . . 107'5
Onda Verde (Madrid). 106
Onda Sur (Villaverde). . . . . . . 106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza). . 102
Radio Luna (Madrid). . . . . . . 105'5
Onda Latina (Aluche). 101
Antena Vicálvaro (Vicálvaro). . 107
Radio Cigüeña (Rivas-Vaciamadrid). 92,3

Asturies

Radio Cucaracha (Oviedo). . 105

Les Illes

Radio Activitat (Mallorca). . . . 104

Canarias

Radio Guiniguada(Las Palmas).105'5

COMBATE

100 / 90 / 80 / 70 / 60 / 50 / 40 / 30 / 20 / 10 / %

96%

Andalucía · Araba · Aragón · Asturias · Bizkaia · Canarias · Cantabria · Castilla-León · Catalunya · Galicia · Guipuzkoa · Les Illes · Madrid · Nafarroa · País Valenciá

A PUNTO DE TERMINAR Y A PUNTO DE CONSEGUIRLO

Para ser la última vez que publicamos el cuadro de suscripciones a COMBATE, no podemos quejarnos demasiado: un 96% del objetivo total se ha cubierto ya (y las pelas ingresadas, cuestión fundamental para poder funcionar holgadamente). De ese 96%, no obstante, un 3% se debe a las suscripciones directas y a las realizadas por el CE. No es mal resultado, pues, pero ahora se corre el riesgo de que la gente piense que no merece la pensa esforzarse demasiado por ese 4% que falta hasta el 100%.

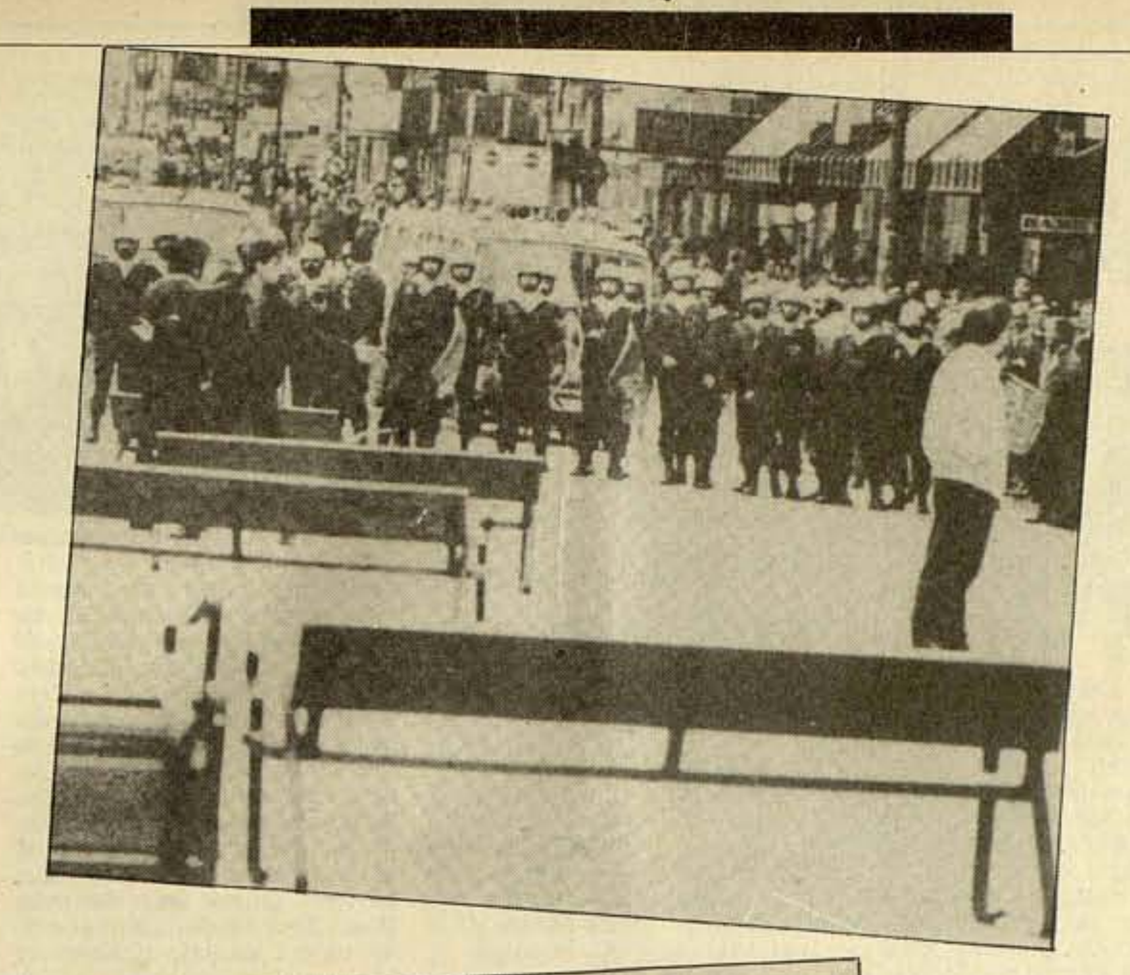
No nos cansaremos de repetir que, por anecdótico que resulte, cubrir rigurosamente el 100% del objetivo es imprescindible para poder llevar equilibradamente el presupuesto de COMBATE inicialmente planteado. Así pues, el empujón final hay que darlo.

Es significativo que haya cuatro frentes que han superado el 100% de su objetivo (Araba, Aragón, Cantabria y Nafarroa) y otros tres que han llegado al 100% justo (Asturies, Castilla-León y Les Illes). Esto quiere decir que si la media continua estando por debajo del objetivo es porque hay frentes que siguen estando muy por debajo: Andalucía (80%), Canarias (83%), Galiza (62%!!), Guipúzkoa (76%!!), Madrid (87%) y País Valenciá (87%). El resto se puede decir que está al borde de conseguir el objetivo en breve.

Ya que estos datos son al 23 de marzo, esperamos que a finales de mes, fecha de terminación de la campaña, se haya conseguido subir, al menos, los cuatro puntos que faltan. Lo contrario sería sumamente frustrante y peligroso para el periódico, que arrastraría un déficit pequeño, pero engorroso. En abril publicaremos los resultados definitivos de la campaña. Ha estado mejor que otras, pero se debe mejorar aún.

Secretaría de Organización







LA HUELGA TOTAL DE ASTURIES

Como pasaba en la huelga general del 20 de junio, el activismo que se produjo en los sindicatos y empresas fue una constante en los días próximos al 24, fecha en la que CCOO convocaba una huelga general para toda Asturies. Así, tanto el PSOE como UGT descalificaban esta convocatoria denunciando su manipulación política y lo hacían como en el 20-J hasta con cuñas publicitarias en las emisoras locales. Los sindicatos de rama de la UGT llamaban a sus afiliados a no secundar la huelga. Hasta el mismo ejecutivo del gobierno regional aprovechó para hacer una llamada a la responsabilidad y desmarcarse anunciando lo negativo de esta convocatoria para la economía de la región.

También el delegado del gobierno en Oviedo había intentado amedrentar a los trabajadores en el día de la huelga general y había amenazado con hacer responsables a los convocantes de la movilización de los desórdenes que se produjeran y había asumido en su totalidad la resolución del Consejo de Ministros de no permitir más "vandalismos" en la calle. Pese a todo, la huelga general del día 24 en Asturies fue un rotundo éxito. Y no pudo ser de otra manera porque las condiciones eran óptimas para ella: en Asturies existen ya 90.000 parados; los planes del gobierno para la empresa pública Hunosa quieren liquidar 7.000 empleos en los próximos años. La repercusión de estos cierres llegaría de manera directa o indirecta, a las casi 200.000 personas que dependen de este sector en las cuencas mineras. La segunda reconversión, que afectaría a varios miles de trabajadores de Ensidesa, a casi 1.000 en la fábrica de armas, al sector textil que apenas si subsiste, a Perfrisa, con 200 trabajadores, a La Felguera, etc. Hay además, ataques al resto de la minería, como fue el caso de minas de Guillón, o el actual de Hullasa, cuyos delegados se encuentran encerrados en el interior de la mina desde hace varios días.

La situación de los campesinos y mineros asturianos es agobiante desde la entrada en la CEE, con sus restricciones en la producción lechera. Los estudiantes de la Universidad entran en una huelga de una semana en la actualidad por sus reivindicaciones propias; los de Media continúan con su lucha inconclusa y se plantean ir a la huelga el 25. La situación de los trabajadores de las pequeñas y medianas empresas es aún más crítica, porque, merced a su dispersión y escasa organización, el bloque gobierno-patronal reduce plantillas y despide y aplica en la práctica la flexibilidad laboral.

Había condiciones para la huelga porque ya se han hecho otras dos generales en las cuencas mineras del Nalón y del Caudal (ver COMBATE 427), una en la comarca de Cangas del Narcea y otra en la de Teberga y así lo entendieron los delegados de CCOO en la asamblea regional celebrada el día 2 de marzo y ratificada en Consejo de la Unión General, convocando a la huelga general para el día 24 (todo el mundo preparaba ya de inmediato el viaje a Madrid para el 27 a la asamblea estatal donde se decidiera la Huelga General para todo el país, pero no pudo ser).

La Huelga general del día 24 fue un rotundo éxito y los mismos medios de comunicación así lo tuvieron que reconocer. Zonas como las de Siero y Nava, sin apenas tradición de luchas obreras, asumieron el paro totalmente, así como las de Grado y Trubia. Y fue general, aunque para el delegado del gobierno no significara más que un 30% de anormalidad laboral. Así lo entendía cuando a las nueve de la mañana llamaba a los comerciantes a través de la radio a realizar la jornada habitual dando sensación de normalidad absoluta.

La mayoría de estos propietarios comerciantes y hosteleros cerraron de manera solidaria porque saben que su futuro económico depende de los trabajadores, no así los grandes comercios que son las multinacionales y que cuentan con la protección de la policía para su apertura. Y fue general pese al despliegue policial de la zona central de Asturies, que intentaba lograr dar una imagen de normalidad, sobre todo en Oviedo, Avilés y Gijón, donde concentraron el grueso de las fuerzas. No así en las cuencas mineras, donde ya se suponía la participación generalizada y espontánea de la población.

Fue en esta zona central donde se demostró claramente la voluntad del gobierno del PSOE de intentar acabar con los conflictos sociales de la única manera que la pueden arreglar los gestores de un capitalismo voraz: con la represión. Hay que destacar la participación en la jornada de la flota pesquera de Avilés, que permaneció amarrada durante todo el día; de los trabajadores de *TVE* en Asturies, que se sumaron en alguna medida al paro, así como el comité de empresa del diario *La Voz de Asturias* que sacó un comunicado de apoyo.

La experiencia más positiva de esta jornada fue la participación de los piquetes. Esta huelga había que medirla tanto por el número de huelguistas como por el número y la actividad de los piquetes. Y así hay que manifestarlo en esta ocasión. Se ha demostrado que la Huelga General se levanta desde el momento en que se prepara un enorme instrumental de represión y coacción ideológica patronal y judicial contra ella, y el piquete tiene que defender la huelga frente a esta coacción. Su obligación es utilizar todos los miembros necesarios para que salga esa huelga, incluyendo, por supuesto, los medios violentos.

La valoración más negativa de esta convocatoria fue, como viene siendo habitual, el comportamiento de la dirección de CCOO, su actitud sectarial y cerril de convocar en solitario, retrocediendo en la sensibilidad unitaria demostrada en la convocatoria del 20-J. De manera prepotente, han cometido el error de no contar con el resto de fuerzas sindicales, Corriente Sindical de Izquierdas, SUATEA, CNT. También sigue siendo de auténtico escándalo la manipulación de estas movilizaciones en favor de Izquierda Unida, que viene apareciendo constantemente al lado de todas las convocatorias.

La participación en la manifestación que tuvo lugar en la tarde del 24 en Oviedo, vino a ser una repetición de las que se hicieron en los últimos tiempos: muy masiva (multitudinaria, como diría TVE) y cada vez más combativa. Cada vez son más los jóvenes y trabajadores que acompañan al cortejo unitario de la LCR y el MCA, gente que está harta de asistir a auténticas procesiones. También, el personal aprovecha estas manifestaciones para demostrar su repulsa a la situación actual y destroza a su paso todo lo que tenga algo que ver con los banqueros, las multinacionales y, sobre todo, con el imperio yanqui: los McDonalds. En esta ocasión, como dijimos antes, la policía hizo suyo el acuerdo del consejo de Ministros y por poco provoca una auténtica catástrofe al cargar de manera violenta cuando aún se estaba hablando desde la tribuna, durante la concentración final.

Los enfrentamientos continuaron durante toda la tarde-noche y fueron varios los heridos y detenidos. Lamentablemente, fueron todas y todos de las filas de los trabajadores. En ese sentido, recordamos con anhelo lo de Reinosa.

Juan

Imperialismo

NUEVA ESTRATEGIA CONTRA NICARAGUA

Las dimisiones en la "contra", las revelaciones del Irangate implicando a varios militares de países centroamericanos, la nueva propuesta de Estados Unidos vía "Plan de Costa Rica", el intento de reflote del parlamento centroamericano y el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) y las "nuevas actividades terroristas" de la CIA abren nuevas perspectivas a la revolución nicaragüense.

Según *Los Angeles Times*, Arturo Cruz el jefe más "blando" de la Unidad Nicaragüense Opositora (UNO) cobró 7.000 dólares mensuales (900.000 pesetas) de la Casa Blanca. Alfonso Robelo, en declaraciones a *The Washington Post*, ha reconocido que su grupo y otros contras recibieron el último año 100.000 dólares (13.000 millones de pesetas) del Teniente Coronel Oliver North, miembro del Consejo de Seguridad Nacional (CSN), uno de los máximos implicados en el Irangate. El papel mercenario de la contra salía a la luz pública.

Sin embargo, la contra no ha perdido su escaso potencial militar. Diversos datos señalan que está preparando nuevos ataques militares a objetivos de la revolución sandinista. En enero, 70 u 80 comandos entrenados en Florida (Estados Unidos) pasaron a entrenar a los contras en Honduras. El 24 de febrero, John Galvin, jefe del Comando Sur de Estados Unidos, con base en Panamá, y futuro Comandante Supremo Aliado para Europa (SACEUR), refiriéndose a la actividad de la contra señalaba: «*en los próximos 2 ó 3 meses veremos más y mejores acciones de guerra que en el pasado*». El 25 de febrero, *The Washington Post* informaba que el nuevo Consejero de Seguridad Nacional de los EEUU, Frank Carlucci, estaba considerando seriamente someter a Nicaragua a un bloqueo naval.

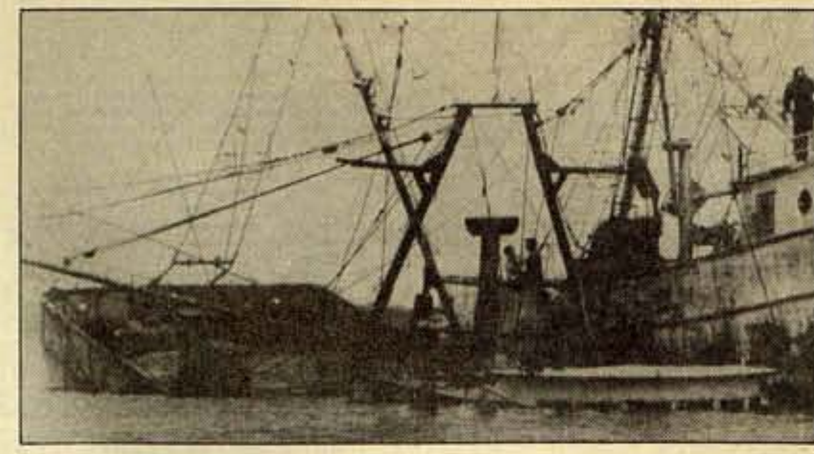
The New York Times ha informado que la CIA ha suministrado información a la contra sobre puentes, diques, subestaciones eléctricas, centrales telefónicas repetidoras e instalaciones portuarias para que sean destruidos.

En esta misma línea, la contra ha iniciado entrenamiento en Puerto Rico. Estados Unidos ha proyectado la construcción de bases militares en tres islas cerca de Nicaragua: la isla del Tigre, a sólo 20 kilómetros de la costa occidental de Nicaragua, y las islas del Cisne, unos 110 kilómetros al norte, en el Caribe. En el Tigre ya hay un puesto secreto de espionaje norteamericano.

Recientemente, Nicaragua denunció un plan de *"actividades terroristas"* de la CIA, que con el nombre *"Ofensiva Primavera"*, se llevará a cabo para abril y mayo. La contra planea instalar una radioemisora poderosa para difundir desinformación e incitar al sabotaje y terrorismo en Nicaragua.

La implicación de militares hondureños en el suministro de armas a la contra está más que comprobado. *"La contra son unos asalariados, unos mercenarios que deben abandonar Honduras"* ha declarado el dirigente de la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras (FUTH). (El pasado 5 de marzo, 8.000 personas se manifestaron en Tegucigalpa pidiendo la salida de la contra. Esta se ha apropiado de una franja de 450 kilómetros cuadrados, localizada en el departamento de El Paraíso y que es considerada la mejor zona para el cultivo de café).

Pero no solamente los militares hondureños están implicados en el suministro de armas a la contra. También está Israel, Pinochet, militares peruanos —a través del descubrimiento de contrabando de armas del barco danés Pia Vesta— y Costa Rica, en donde se ha construido una pista de aterrizaje de 2.200 metros de longitud con la finalidad de abastecer a la contra. *The New York Times* ha informado que la contra comenzó a recibir ayuda de los militares guatemaltecos desde 1980.



Barco hundido en Puerto Corinto, por las minas colocadas por la CIA.

La nueva propuesta de EEUU, a través del *"Plan de Costa Rica" "busca potenciar un parlamento centroamericano que enfrente a Nicaragua y se complemente con un sistema militar: el CONDECA"* ("Nuevos Planes para aislar a Nicaragua", *Zona Cero*, marzo 1987).

Muy pocos, por no decir nadie, creerían que una alternativa surgida de estos gobiernos —aliados de EEUU en Centroamérica— estaría basada en criterios e intereses nacionales e independientes de la estrategia del imperio y, suponiendo que de alguna manera tuvieran la intención de aparentarlo, se enfrentarían de inmediato con su poderoso protector.

El gobierno socialdemócrata de Costa Rica, que es incapaz de impedir la construcción de una pista de aterrizaje por órdenes de Washington, propone un plan a Nicaragua que implica el control interno de la democracia en este último país. Es más, Costa Rica también es sede de la contra. Adolfo Calero ha manifestado que la UNO se ampliará a grupos con base en Costa Rica.

Por su parte, los nicaragüenses están empeñados en la organización de una reunión interparlamentaria que se realizará en Managua a finales de abril. Nicaragua tiene derecho a su soberanía e independencia y en este sentido debemos aumentar nuestra solidaridad.

Pepe Mejía

"Irangate"

REAGAN, O EL BANDIDISMO DE ESTADO

El Irangate ha puesto sobre la palestra la realidad de la política exterior del actual presidente norteamericano. El escándalo toca a las estructuras mismas del sistema Reagan.

El caso iraní, bautizado "Irangate", es un extraordinario revelador de la política exterior de Ronald Reagan, de sus motivaciones ideológicas, de sus financiamientos subterráneos y de sus agentes ocultos.

Garantizar la supremacía de Estados Unidos, tal es la única idea directriz de la administración Reagan. Para ello, es necesario atacar severa y continuadamente al "Imperio del Mal": el comunismo. Contra este Satán, su hoz y su martillo, todo está permitido: reuniones diplomáticas en las que Reagan hace gala de un pragmatismo impregnado de antisovietismo hasta los golpes bajo cuerda en los que la CIA juega el papel de brazo ejecutor.

Así, cuando Reagan llega a la Casa Blanca, América Central es presentada como parte del conflicto Este-Oeste. La situación en Nicaragua, en El Salvador y en Guatemala es resultado de una agresión exterior y no de conflictos internos debidos a las injusticias sociales.

Es la misma cuestión que en todas las explosiones sociales en todo el mundo. Según los teóricos de esta estrategia, deben utilizarse todos los medios, pues se trata de una "guerra total de nuevo tipo" contra los comunistas. Sam Sarkesian, uno de estos teóricos, lo explica abiertamente: «*Los conflictos de baja intensidad no se ajustan a las nociones democráticas de estrategia y táctica. La revolución y la contrarrevolución desarrollan su propia moral y su propia ética, que justifican la utilización de todos los medios para obtener éxito. Sobrevivir es la norma moral fundamental*».(1)

Y Reagan se amolda a ello, sin problemas. Siempre está tentado de adoptar medidas "francamente punitivas" contra "los aliados de una potencia brutal y exterior: la Unión Soviética". Falto de grandes medios públicos, se lanza con un equipo muy especial a operaciones de sabotaje y de desestabilización de Nicaragua, organiza atentados en Líbano, bombardea Libia. Un verdadero bandidismo de Estado.

En la base de estas operaciones se pueden encontrar siempre los mismos hombres, North, Poindexter, Casey (hombres todos ellos del Consejo de Seguridad Nacional), los mismos métodos y los mismos equipos. La Casa Blanca ha acabado por llevar su política exterior hasta el apoyo a organizaciones paralelas, como el CNS o la CIA. El Irangate no es, desde este punto de vista, más que un asunto entre otros muchos.

En la prensa americana van cayendo las revelaciones. Así, según el New York Times, los bombardeos americanos sobre Libia buscaban asesinar a Gadaffi y las "pruebas" que ligaban a este último a los terroristas responsables del atentado contra la discoteca de Berlin habían sido fabricadas por William Casey, el director de la CIA.

Algunos meses antes, los mismos hombres querían invadir Libia con la participación de Egipto. Sólo la oposición del embajador americano en ese país pudo detener la operación. Según el número dos de la CIA, se trataba de "remodelar el mapa del norte de Africa". ¡Nada menos!.

En el mismo sentido, la CIA ha reclutado una milicia en Líbano. Cuatro meses después, una bomba hacía explosión en la sede del Hezbollah, el partido de los integristas chiítas. El saldo fue de 86 muertos, aunque el jefe espiritual de este movimiento consiguió escapar sano y salvo.

Este terrorismo de Estado no queda circunscrito a Oriente Medio. El teniente coronel Oliver North, hombre de acción del Consejo Nacional de Seguridad, está tan obsesionado con Nicaragua como Reagan. Se sabe ahora en qué forma el •••



Los objetivos de EE.UU. para Nicaragua siempre son estrangularla económicamente para que sea más débil militarmente. En la foto, un aspecto del mercado Oriental de Managua.

•••
Pentágono vendía armas a bajo precio a la CIA, que, por medio de Israel, las revendía a Irán. Lo que permitía obtener buenos beneficios destinados a la contra nicaragüense.

Lo que es menos conocido es que altas personalidades de la administración Reagan han recorrido el mundo a la búsqueda de fondos. William Casey mismo fue a ver al rey de Arabia Saudita, llevando una carta firmada personalmente por Reagan y una promesa de venta de aviones-radar AWACS. Asimismo, el sultán de Brunei recibió la visita del subsecretario de Estado encargado de negocios interamericanos. Por otra parte, estos medios de sostenimiento financiero a la guerrilla antisandinista movilizan a numerosos millonarios americanos.

Las sumas así obtenidas eran colosales: 400 millones de dólares. Permitieron soslayar la prohibición dictada, en esa época, por el Congreso de todas las ayudas directas a la contra, pedidas por la Casa Blanca. Cuando el Congreso cambió de posición, 100 millones de dólares (de los cuales 70 en ayuda militar) se sacaron de esa fuente.

Pero la ayuda de los "buitres" de la Casa Blanca no se limitó al financiamiento. En abril de 1984, tuvo lugar en Washington una reunión con el director del ministerio de Asuntos Exteriores israelí. Poco después, el coronel Enrique Bermúdez, jefe de estado mayor de la contra, declaraba a la televisión norteamericana que "los contras están equipados con armas soviéticas llegadas de Israel y arrebatadas a la OLP en Líbano". La cadena de televisión precisaba también que "Israel ha armado a una cuarta parte de las fuerzas antisandinistas a petición del gobierno de Reagan". Los Estados Unidos ofrecieron oficialmente una formación especial a los oficiales de la contra en la base de los Boinas Verdes de Eglin, en Florida.

La guerra especial llega a su punto culminante en febrero de 1984, cuando se emplearon equipos especiales de la CIA para minar los principales puertos nicaragüenses. Esta operación fue personalmente aprobada por Reagan, con la recomendación de Robert McFarlane, consejero para la seguridad nacional. Paralelamente, era editado un manual de sabotaje confeccionado por la CIA para la contra, obra que debía provocar un escándalo en el Congreso.

En breve, las acciones se multiplicaron hasta la captura de Eugéne Hasenfus, un americano cuyo avión fue abatido por el ejército nicaragüense. El aparato pertenecía a la Southern Air Transport, una sociedad de aviación pantalla de la CIA. Las declaraciones de este americano permitieron conocer la nómina de mercenarios colocados junto a los contras. Esta nómina llegaba directamente, lo que no es sorprendente, hasta el teniente coronel Oliver North y hasta Georges Bush, vicepresidente de Estados Unidos y director de la CIA entre 1976 y 1977.

La lista de estos golpes de mano está lejos de ser exhaustiva. En ella se evidencia la trama de la política exterior de la administración Reagan. Una política peligrosa llevada por hombres peligrosos. Y una política practicada de forma absolutamente ilegal bajo el punto de vista del derecho americano y del derecho internacional. Por haber minado los puertos de Nicaragua, los Estados Unidos han sido condenados oficialmente por la Corte Internacional de Justicia de La Haya. A renglón seguido, gracias a Reagan, los Estados Unidos han violado abiertamente los términos de la sentencia de esta Corte, reconocida sin embargo a nivel internacional. El envío de mercenarios para participar en una acción militar viola también la legislación americana sobre la neutralidad. La Casa Blanca no se ha traumatizado por ello.

El asunto iraní habrá tenido al menos ese mérito: poner en evidencia la política exterior del actual presidente norteamericano. El escándalo tiene una gran importancia. Alcanza a las estructuras mismas del sistema Reagan.

Loïc Loste

(1). "La nueva doctrina de intervención militar". Michael T. Klare. Le Monde Diplomatique, marzo 1986.



Reagan pretende continuar con la política seguida con Granada. El "Irangate" ha trastornado sus planes, y además Nicaragua es otra cosa.



La "justicia" norteamericana aplica la pena de muerte mayoritariamente a los no blancos, a los pobres, a lo marginados sociales. No se corta ni siquiera con los menores de edad.

Estados Unidos

LAS ATROCIDADES DEL SISTEMA

«Estados Unidos —*tomando una cita de Gabriel Jackson*— es, entre todos los países industrializados avanzados del mundo, el que ha aplicado la pena de muerte con más frecuencia en los últimos 10 años».

Según un informe, hecho público recientemente por Amnistía Internacional (AI), «*hay otras 1.788 personas que se encuentran en el pabellón de la muerte, en la espera de la decisión que las enviará o no a la silla eléctrica, la cámara de gas o la inyección letal, a la horca o si serán fusilados. Este grupo lo integran hombres y mujeres, personas que sufren de retraso o enfermedades mentales, personas que aún no tienen 18 años o que tenían menos de 18 años cuando cometieron el delito. Casi la mitad del total son de raza negra, muchos de los cuales han sido condenados en jurisdicciones en las que se ha demostrado, mediante estudios, que existe discriminación racial en la aplicación de la pena de muerte*».

Desde 1975 se ha abolido la pena de muerte para delitos comunes en Argentina, Brasil, Canadá, El Salvador, México, Perú y... Nicaragua.

La imposición de la pena de muerte a personas que tenían menos de 18 años cuando cometieron el delito es una clara violación de tratados y salvaguardias internacionales.

El 11 de septiembre de 1985, en Texas, Charles Rumbaugh, se convirtió en el primer delincuente juvenil ejecutado en los EEUU desde 1964.

El gobierno de los EEUU ha firmado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el de la Convención Interamericana de Derechos Humanos. Ambos tratados fueron firmados en 1977 y no han sido ratificados.

Con respecto a la ejecución de enfermos mentales, con arreglo a la ley en Estados Unidos, las personas cuya salud mental es tal que no se les pueda hacer legalmente responsables de un delito, están exentas de toda responsabilidad criminal. Sin embargo, en los EEUU se ha ejecutado a, por lo menos, dos presos que al parecer mostraron signos de enfermedad mental en el momento de cometer el crimen.

En otros casos, el uso de la pena de muerte ha sido arbitrario, refleja prejuicios raciales y es injusto y el procedimiento se ha convertido nuevamente en una escalofriante "lotería" en la cual las presiones políticas, financieras y de la comunidad, además de las geográficas, han jugado un papel más decisivo a la hora de enviar a una persona a la cámara de la muerte, que el crimen en sí.

Varios de los jueces dictaminaron también que la pena de muerte había recaído de forma desproporcionada sobre personas de escasos recursos económicos y sobre grupos minoritarios.

En varios casos se impusieron sentencias diferentes a coacusados contra los cuales existían las mismas pruebas de culpabilidad, condenándose a muerte a uno de ellos mientras que a los otros se les sentenció a cadena perpetua o incluso se les impusieron penas menores.

Un reciente estudio puso de manifiesto que en Texas acusados defendidos por abogados designados por un tribunal tenían más del doble de probabilidades de ser sentenciados a muerte que los que podían pagar privadamente a un abogado que les defendiera.

Pero atención especial merece las "excelencias del sistema norteamericano" cuando se trata de la crueldad de los métodos.

En 1983, en Alabama, fue necesario utilizar tres descargas eléctricas de 1.900 voltios durante un periodo de 14 minutos para ejecutar a un preso. Después de la segunda descarga le salió humo y llamas de la sien y pierna izquierda.

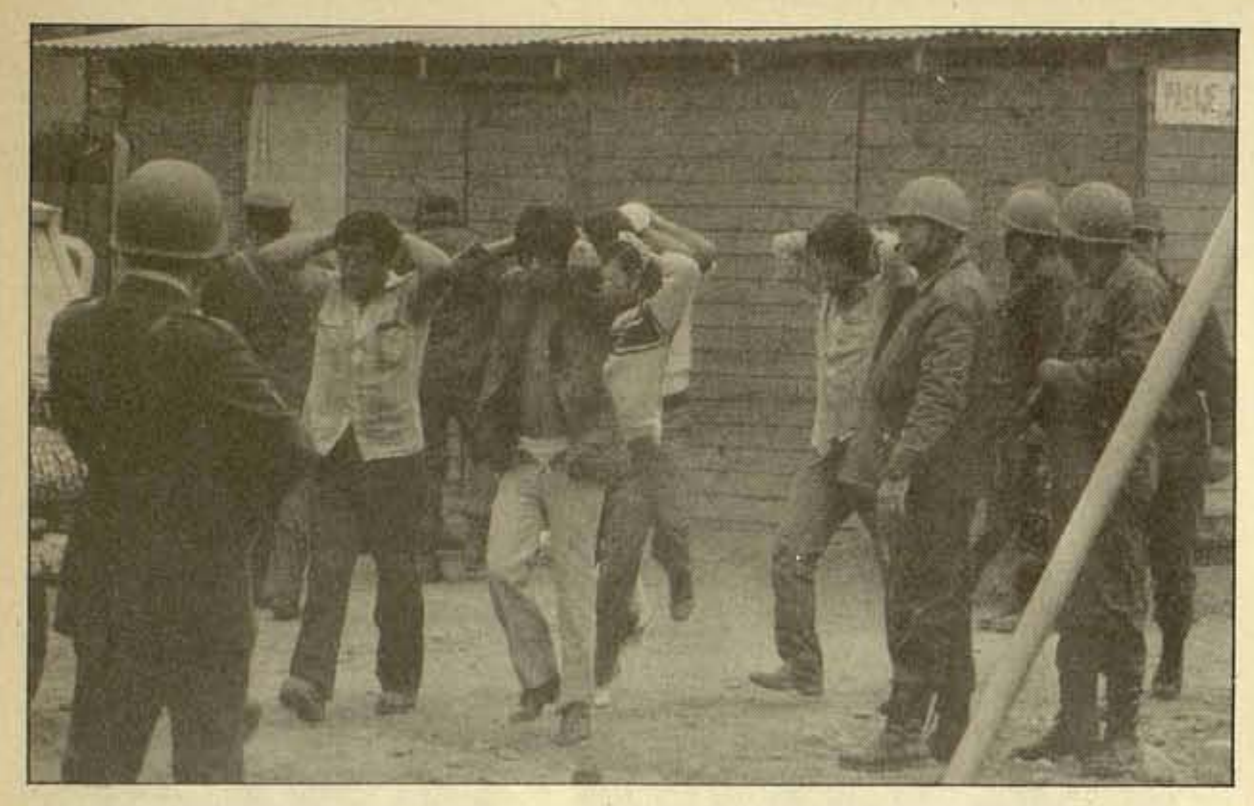
Un año después, en Texas, parece ser que los técnicos en otra ejecución tardaron 40 minutos en encontrar una vena apropiada en las extremidades del preso para insertar la aguja para la inyección letal.

En las ejecuciones participan médicos y personal de salud, en contra de normas internacionales. El único papel de un médico debe ser la certificación de la muerte *"una vez que el Estado ha efectuado la ejecución"* (Asociación Médica Mundial. 1981).

Uno de los métodos es la electrocución. Cuando se conecta la electricidad, el cuerpo del preso normalmente se lanza hacia adelante contra las correas de seguridad, el cuerpo cambia de color, la carne se hincha e incluso puede empezar a arder, pudiendo el preso defecar, orinar o vomitar sangre. Los testigos siempre comentan que hay olor a carne quemada.

Así pues, con estos antecedentes, la administración Reagan trata de convencernos que su paraíso es el ideal para otros pueblos. Trata de exportar su sistema, mientras otros pueblos —como el Nicaragüense— demuestran en la práctica que la vía es la rehabilitación. La aplicación de la pena de muerte en EEUU es un excremento que les interesa ocultarlo, pero es bueno conocerlo.

Pepe Mejía



Chile

HORAS DIFICILES PARA EL MIR

Se venía hablando desde hace mucho tiempo de la existencia de divergencias graves en la dirección del MIR chileno. No es nada raro, ni malo, que surjan desacuerdos en una organización revolucionaria confrontada a la complejísima situación que se vive en Chile. Además, toda la izquierda revolucionaria latinoamericana, y no sólo ella, han debido realizar una nueva reflexión sobre su política tras la experiencia riquísima de la revolución centroamericana. En fin, ha pesado de un modo importante en los debates del MIR una cuestión específica: el balance de la experiencia militar del propio partido, que es un elemento central de su política desde 1978. Desgraciadamente, el debate ha concluido en una ruptura, que es sin duda una muy mala noticia.

Hemos querido aproximarnos a este problema con el mayor respeto y sin ninguna intención de dar o quitar la razón a nadie. Sólo hemos querido informar de un problema doloroso para todos los revolucionarios, dando la palabra a sus protagonistas. Para ello, publicamos íntegramente el comunicado de la dirección del MIR sobre la ruptura y dos textos tomados de declaraciones relativamente recientes de portavoces caracterizados de ambos sectores. Por supuesto nuestras páginas siguen abiertas a informar sobre este problema que deseamos firmemente se resuelva finalmente del modo más favorable a la revolución chilena. Y reiteramos nuestra solidaridad y amistad a todos los militantes del MIR, cualquiera que sea su posición en esta crisis.

COMUNICADO DEL SECRETARIADO NACIONAL DEL MIR

A los miembros del MIR, a los partidos de la izquierda chilena, PCC, a nuestras fuerzas aliadas y amigas.

1. Hemos sido informados oficialmente por el Partido Comunista de Cuba que se ha constituído un grupo autodenominado MIR-R encabezado por Rodolfo González y Pablo Buenaventura.

Estos dos compañeros han solicitado formalmente al PCC, reconocimiento para su grupo y autorización para designar representantes ante la Revolución Cubana. El día 11 de febrero del año en curso, Rodolfo González y Pablo Buenaventura han procedido a presentar ante los organismos pertinentes del PCC a su representante, designando además, responsables ante otros organismos de la Revolución Cubana.



Hacemos presente que la actitud de estos dos compañeros transgrede una vez más las normas más elementales del Centralismo Democrático y convivencia que rigen nuestro Partido y expresa la culminación de una conducta sostenida por ambos en estos difíciles momentos de ardua búsqueda de la unidad de los revolucionarios. *La automarginación de estos compañeros del MIR,* no es por lo mismo un hecho sorprendente.

La Dirección del Partido quiere dejar claro que este hecho en ningún caso pone en juego la unidad del MIR, unidad que seremos intransigentes en cautelar, manteniendo una actitud invariable de rechazo a esas u otras conductas que sólo entraban el desarrollo partidario e impiden que los problemas internos de nuestro Partido sean dirimidos a través de eventos democráticos como el IV Congreso Nacional, planteado y anhelado por la Dirección y las Bases.

Hoy más que nunca, cuando el pueblo chileno se apresta a librar nuevos combates para enfrentar y derrotar a la dictadura, los revolucionarios debemos mantenernos unidos para impulsar con fuerza las tareas que demanda la lucha. Informamos a los compaeros de la Izquierda Chilena, al PCC, a nuestros aliados y fuerzas amigas, que este grupo autodenominado MIR-R no tiene vinculación política ni orgánica con el MIR que fundara nuestro querido Secretario General, Miguel Enríquez.

Hoy el MIR cierra filas en torno a su Secretariado Ejecutivo Nacional y su Comité Central encabezados por Andrés Pascal Allende.

Con el pueblo, las armas y la unidad ¡venceremos!

12 de febrero de 1987

Pablo Buenaventura (MIR-R)

En la actualidad vivimos un proceso de disgregación, empobrecimiento y descomposición, tanto de las antiguas fracciones obreras y populares, como de sectores burgueses y pequeñoburgueses. Esta nueva situación social amplía enormemente la alianza social que los revolucionarios pueden y tienen que conducir. En Chile, estamos hablando de enormes masas de población, hoy en una situación de pobreza hay cerca de 5 millones de compatriotas. La estrategia revolucionaria debe enraizarse en los sectores de la pobreza y conducirlos en la lucha contra el capital financiero, en el combate por una democracia amplia e irrestricta, que se vaya ensanchando a partir de abajo, para generar las condiciones de una dualidad de poder y de un pueblo en armas. Sólo sobre esta base, sobre la existencia material y concreta de una fuerza social de guerra se podrá alcanzar en Chile el objetivo socialista.

Pero este planteamiento no es el único que está presente en el MIR. Un importante sector de nuestra dirección piensa que la lucha contra la dictadura sólo podrá resorverse partiendo de un enfoque clásico de los sesentas, es decir, del desarrollo localizado del partido en el movimiento popular, subordinado a un desarrollo muy concentrado y prioritario, de nuestra organización en el terreno guerrillero, rural. Por otro lado nosotros creemos que el problema del poder sólo se puede resolver a partir de una estrategia político militar, es decir, que exige la construcción de una política militar de masas, que permita la construcción de una fuerza semiregular de masas, tanto en el campo como en la ciudad. Para nosotros, como para todos los revolucionarios del continente, la cuestión de la violencia es decisiva, pero no a partir del fetichismo de las armas y del territorio geográfico, sino a partir de la construcción de una fuerza social capaz de empuñar esas armas y de potenciarlas históricamente.

Por esto la cuestión de la pobreza es central, porque si no logramos que sea este amplísimo sector el que se ponga en movimiento, el que sea capaz de empuñar las armas, no podrá lograrse construir una iniciativa estratégica real del campo popular. Esa es la importante lección de nuestros hermanos centroamericanos. Bastante sangre ha costado en este continente la idea de que las armas bastan por sí mismas, o que sólo un puñado de hombres decididos hacen una revolución.

(Declaraciones al diario mexicano El Dia, del 29.XI.86)

Andres Pascal Allende (MIR)

Yo creo que no sólo Pinochet, sino también las FFAA, el imperialismo norteamericano, los grandes empresarios, sectores de derecha le han declarado la guerra a nuestro pueblo. Nosotros no le hemos declarado la guerra a nadie.

Nosotros desde luego impulsamos activamente el desarrollo de la autodefensa armada y de la conformación de las milicias de la "Resistencia Popular Salvador Allende" que se organiza entre la juventud, en las poblaciones, en las fábricas. A éstas les cabe participar en las medidas defensivas de las protestas y los paros, como también en la agitación armada contra las fuerzas represivas. Por otra parte, el MIR conforma grupos de combate que tienen mayor preparación militar y mejor armamento, los cuales realizan acciones más ofensivas, con el objetivo evidente de desestabilizar a la dictadura.

Nosotros tenemos una estrategia político-militar. Nosotros impulsamos activamente el protagonismo popular en la movilización social, en la autodefensa, como también en la lucha militar. En este terreno naturalmente no se ha llegado a un desarrollo del enfrentamiento armado a la dictadura. En consecuencia, no podemos decir que existe un ejército popular frente al ejército dictatorial. Nosotros tenemos militantes del pueblo que participan en la lucha armada. No son mayoritarios, pero esto no es un problema, porque en ningún proceso revolucionario, y así lo demuestra la historia, todo el pueblo toma físicamente las armas, pero sí la mayoría de ese pueblo apoya la articulación de las distintas formas de lucha.

Nosotros creemos que el término del régimen es a través del desarrollo de un enfrentamiento social, político y también militar. Esto no significa una guerra entre dos ejércitos. Se trata de terminar un estado de cosas a través de la ingobernabilidad que se produce por la lucha social, por la lucha política y por la lucha militar, y ese estado de cosas se reemplaza por otro y ahí se puede dar distintas alternativas. Nosotros postulamos un gobierno amplio, nacional y popular.

Reemplazar la dictadura por un gobierno de emergencia, constituido por todas las fuerzas consecuentemente democráticas y que se sustente en el poder popular, es decir, la conquista de un gobierno de carácter democrático y popular donde se haga realidad la demanda de Chile: derogar la Constitución dictatorial y convocar a una Asamblea Constituyente democráticamente elegida donde nuestro pueblo decida soberanamente el futuro institucional del país; eliminar todos los aparatos represivos; refundar democráticamente las FFAA y someter a juicio a todos los responsables de la dictadura; relevar a los jueces comprometidos con la dictadura a fin de hacer una profunda reestructuración del sistema judicial; terminar con los grupos monopólicos que controlan la economía del país; y restablecer plenamente las libertades políticas, sociales, sin restricción de ninguna especie.

(Declaraciones a la revista chilena APSI, 11.8.86)

Filipinas

EL REFERENDUM NO FUE LA SOLUCION

A pesar de la amplia victoria de Cory Aquino en el referéndum del pasado mes de febrero, las presiones por la izquierda y por la derecha hacen que la estabilización política del régimen filipino esté lejana.



Soldados filipinos buscan la documentación de guerrilleros del NPA. El Ejército no ha respetado o ha respetado mal la tregua.

La continuación de los pronunciamientos militares y el sinfín de intromisiones de los militares en la vida política filipina parecen apuntar a que la aplastante victoria obtenida en el referéndum constitucional del pasado 2 de febrero no ha solucionado, ni mucho menos, los graves problemas que el actual gobierno viene encontrando para estabilizar la situación política de aquel país.

La consecución de un alto el fuego de 60 días con la guerrilla del NPA, representada en las negociaciones por el Frente Nacional Democrático (NDF), según se ha podido ver, no indicaba una verdadera posibilidad de finalización de la actividad armada de la guerrilla comunista. Por su parte, tal y como decíamos al principio, el resultado del referéndum no ha sido aceptado por un Ejército indiscutiblemente decidido a no hacer dejación de su papel político en Filipinas.

La sombra de los militares

Hasta la víspera del escrutinio, se mantuvo un clima de gran tensión en diversas fracciones de las fuerzas armadas. Es en este contexto donde se debe analizar el resultado del referéndum. El periodista Patrick Sabatier, del diario francés *Liberation*, escribía, poco antes de la votación, que *«la sucesión de dramas de estas últimas semanas (...) han jugado probablemente a favor del "sí". Numerosos indecisos votaron por Cory por temor a los desórdenes»*.

Apoyándose en esos resultados, Corazón Aquino ha prometido poner firmes a los elementos rebeldes del ejército. El general Ramos anunció que 400 soldados y oficiales acusados de haber participado en el golpe de estado del pasado 27 de enero serían procesados por la jurisdicción militar. Sin embargo, es altamente improbable que el propio ejército acepte este planteamiento.

Los votos "no" se han dado en Nord Ilocano, la región de Ferdinand Marcos y Juan Ponce Enrile, pero también en numerosos cuarteles. El ejército ha votado contra una constitución que pretende prohibirle toda injerencia en la vida política y que coloca a las fuerzas de policía bajo la autoridad civil.

El pretexto para los sucesivos golpes de estado de los "neofascistas", como les llaman los filipinos, es el anticomunismo. Es por *«nacionalismo y anticomunismo que nosotros actuamos»*, declaraba durante la ocupación de la estación de televisión GMA-7 el coronel del ejército Oscar Canlas, el pasado 27 de enero. *«Desde hace once meses, hemos visto a este gobierno caer bajo la influencia de los comunistas. Debemos actuar ahora. Después será demasiado tarde»*.

No obstante, detrás de estas posiciones está verdaderamente el problema de la función de las fuerzas armadas en la sociedad filipina. El propio Oscar Canlas declaraba sin ambages que *«estimamos que ellas* (las FAS) *deben jugar un papel político»*. De hecho, numerosos oficiales filipinos tienen como modelo al ejército tailandés, que desde hace 50 años viene asumiendo una función política absolutamente destacada, gracias al "patrocinio" de diferentes partidos políticos teóricamente independientes que operan en el parlamento de ese país.

Tensiones con el gobierno

Sin embargo, esta situación no se da en Filipinas, a pesar de la notable identificación entre el aparato militar y sectores de la derecha vinculados a Ferdinand Marcos. El ejército filipino, a diferencia del tailandés, no podrá contar con esa representación directa en el Parlamento, lo que le colocará en una posición de desplazamiento de las instituciones, y podrá provocar un conflicto político-institucional con las grandes familias regionales, que sí estarán representadas: una compleja fractura que atraviesa al régimen de Cory Aquino y a la élite social del país.

El ejército ha hecho ya saber que no está satisfecho con la reorientación a la derecha del gobierno, llevada a cabo a finales de 1986 a instancias del propio general Fidel Ramos, jefe del Estado Mayor y hombre-puente entre el gobierno y el ejército. *«El gobierno no ha terminado de tener problemas con el ejército»*, subrayó Juan Ponce Enrile, antiguo ministro de Defensa con Marcos y ocupante del mismo cargo precisamente hasta noviembre de 1986, fecha en que su apoyo a un golpe de estado le alejó del gobierno.

La amenaza es clara, la presión constante. El ejército, aunque separado en distintas fracciones, tiende a reaccionar solidariamente frente al régimen civil. Mientras que Cory Aquino prometía para ya mismo un juicio militar para los amotinados el 27-29 de enero pasado, el coronel Canlas, uno de los jefes de éstos, pudo participar en una conferencia de prensa junto a Ramos y al ministro de Defensa, general Ileto, en la que explicaba a quien quisiera entenderle que no debía verse una rendición en el abandono por parte de los amotinados de la ocupación de la estación de televisión GMA-7.

La izquierda, dividida

Las fuerzas de izquierda se encuentran divididas en cuanto a la política a seguir respecto al referéndum del pasado 2 de febrero. El Partido Comunista de Filipinas (PCP) llamó, desde el mes de octubre a *«rechazar la constitución pro-imperialista y anti-masas»* y a *«impulsar la lucha por la democracia nacional»*. El PCP continuaba: *«los reaccionarios llevan adelante "procesos pacíficos" con el fin de desviar a las masas del camino del verdadero cambio social. Pero la historia demuestra —y lo ha demostrado en el curso de la anterior lucha contra la dictadura— que solamente a través de las luchas directas, armadas o no, el pueblo puede obtener victorias completas»*.

Esta consigna de voto, sin embargo, no ha sido asumida igualmente por todas las organizaciones de izquierda, incluso hablando de las de la corriente nacional-democrática, la más influenciada por el PCP, muchas de las cuales tuvieron que dar libertad de voto a sus miembros, en vista de la considerable división entre los partidarios de llamar al voto "no" y los que proponían un "sí crítico" Unas 50 organizacioanes de izquierda optaron por esto último.

El movimiento revolucionario filipino se ve enfrentado a exigencias parcialmente contradictorias: la preservación de unas fuerzas armadas populares, la lucha por imponer el derecho a la existencia legal de la izquierda política, la expansión y consolidación de las organizaciones de masas, la defensa de las adquisiciones democráticas surgidas del levantamiento antidictatorial de febrero de 1986 contra la derecha militar, la derrota del proyecto contrarevolucionario de la presidente Aquino, la puesta en claro del papel jugado por el imperialismo americano...

En función de sus opciones estratégicas, pero también de su situación concreta, las diversas corrientes de la izquierda filipina han hecho opciones tácticas diferentes. El debate, complejo, atraviesa cada organización.

Hacia una ofensiva del régimen contra el NDF

Después de la masacre del puente de Mendiola, el NDF ha cerrado la oficina que había abierto en Manila y ha roto las negociaciones, denunciando la incapacidad del gobierno para proteger a las masas populares y para castigar a los culpables. Renunció a prolongar el alto el fuego más allá del período inicial de 60 días, que finalizó el pasado 7 de febrero. El NDF exige, para reiniciar las negociaciones de paz, que el gobierno muestre su determinación para poner en marcha verdaderos cambios fundamentales, para asegurar su control sobre el ejército, para buscar una solución a los intentos de insurrección, para reconocer la entidad política del NDF.

Después de haber mantenido la iniciativa política en noviembre-diciembre de 1986, se puede decir que el NDF la ha perdido temporalmente. El gobierno y el Estado Mayor preparan una importante ofensiva política contra la guerrilla, en particular a través del anuncio de una amnistía amplia que el NPA ya ha rechazado. Esta ofensiva política podría verse rápidamente seguida de otra militar. La solidaridad debe continuar a nivel internacional, sin desfallecimiento. ●



Manifestación de trabajadores en Manila, en 1984. La represión de la dictadura de Marcos fue uno de los detonantes de la revolución de febrero de 1986. Sin embargo, la derecha sigue sin estar decabezada, gracias a la pasividad del gobierno de Cory Aquino.

Madrid:

LOS BARRIOS EN LUCHA CONTRA LA DROGA DURA

"Heroína y cocaína. Traficantes-policías. No. Basta de muertes. Barrios en lucha". Esta pancarta preside el centro de operaciones de la Coordinadora de Barrios de Madrid.



El muñeco habla por sí mismo: un camello de cuya teta chupa un policía. Es algo que define muy bien lo que piensa la Coordinadora de Barrios.

Con la denuncia de algunos de los puntos de venta de heroína y cocaína en Madrid hecha pública por la Coordinadora de Barrios de esta ciudad, el tema de la droga dura y esta misma coordinadora se han convertido durante los últimos días, en uno de los puntos de mira de los medios de comunicación y la opinión pública, al menos en lo que a Madrid se refiere.

Pero ya en el 78, Chelo, uno de los miembros de la Coordinadora con quien conversamos, trabajaba junto a otras pocas personas con jóvenes y niños marginados del barrio de Vallecas. Entonces la droga dura apenas dejaba atisbar en la calle sus desastrosas consecuencias. Ocho años más tarde, Chelo ha visto morir a 20 de los jóvenes con los que trabajaba en un sólo año —el 86— víctimas de sobredosis, estricnina, navajazos, SIDA o disparos de la policía. «*Siempre* —nos cuenta Chelo— *hemos querido dar a los chavales una atención de lo más personalizada: estar con ellos, salir, quedar a tomar cañas, buscar alternativas de trabajo, ayudarles a que se desenganchen; por ello hemos participado también de los malos tratos y las torturas de que son objeto y a menudo las hemos denunciado. Hemos tomado parte además en las movilizaciones y actos que a nivel general se han realizado contra la tortura: desde las primeras jornadas realizadas sobre el tema en Madrid hasta el último acto que hace unos meses convocó la Asociación contra la Tortura bajo el lema "Barrionuevo debe dimitir". Algunas personas de la Coordinadora son, incluso, miembros de esta asociación...*».

No hace mucho tiempo que los distintos grupos que, como el de Chelo en Vallecas, trabajaban con jóvenes marginados se coordinaron y se dotaron posteriormente de personalidad jurídica. Esta coordinadora, cuya estructura es básicamente zonal, agrupa a asociaciones y personas del carácter más variopinto: desde grupos cristianos de base, a luchadores de barrio de toda la vida, el grupo "Madres Unidas y en Lucha contra la Droga", miembros de la Asociación contra la Tortura o del Grupo de Abogados Jóvenes, etc. El 90% de los jóvenes a los que se dirigen son yonquis.

«*Tras una hartura de años viendo cómo los chavales se mueren como ratas, cómo el caballo y la cocaína machaca nuestros barrios, y recurrir a diversas instancias administrativas —Defensor del Pueblo, Ministro de Justicia, Fiscal General Antidroga, Ayuntamiento y Comunidad Autónoma— con resultados totalmente nulos salvo en la represión a los más débiles, decidimos hacer algo con verdadera repercusión. Había diferentes propuestas, —había chavales que hubieran preferido ir a quemar directamente las casas de los camellos— pero después de darle vueltas durante meses, decidimos hacer público lo que ya era público: varios puntos de venta. Los datos que nos han llevado a localizar estos puntos han sido suficientemente contrastados y nos los han proporcionado familias o personas con las que tenemos contacto. Pero estas denuncias no se han realizado contra personas ni ante ningún juzgado de guardia: no creemos en la policía, ni en las soluciones represivas, ni en las cárceles, quizás porque las conocemos. Lo único que pretendemos es que la gente que está matando deje de matar. Y todo esto porque somos solidarios con los chavales, y nuestra solidaridad con ellos llega hasta el final. Por ejemplo, en enero del 85, varias personas nos declaramos públicamente como encubridores de un chico que estaba pendiente de cumplir una condena cuando ya había logrado desengancharse y superar una etapa bastante negativa*».

Tras las denuncias, Barrionuevo se apresuró a felicitarse y a agradecer tan loables muestras de "colaboración ciudadana". «*Barrionuevo puede ahorrarse las gracias porque nada más lejos de nuestra intención que colaborar con el Ministerio del Interior. Al contrario, uno de nuestros puntos fundamentales es el de la denuncia de la connivencia y corrupción policiales*». De cualquier manera lo que ha resultado muy curioso es que precisamente el mismo día que Barrionuevo debía comparecer ante el Congreso y dar alguna respuesta a este tema, la Policía aprehendiera el mayor alijo de heroína en su historia.

¿Pero cuál ha sido la repercusión de estos hechos?. Chelo nos responde. «*Estamos viendo como en las últimas semanas está variando mucho la opinión pública en los barrios y se está tomando conciencia del tema. Cada vez son más las personas, afectadas directas o no, que se acercan a nosotros. Hay cambios notables. Por ejemplo, asociaciones de vecinos que estaban centradas en temas de vivienda casi exclusivamente y no trabajaban con jóvenes, han pasado de pedir más "seguridad ciudadana" y más dotaciones policiales a pedir que se acabe la corrupción, que se corte el tráfico a gran escala y a exigir responsabilidades sobre el tema. Creo que es un dato muy positivo. ¿Cosas más concretas?. Bueno, esto no va a acabar, depende de una voluntad política y un verdadero cambio social, y esto no está a nuestro alcance*».

Cabía entonces pensarse qué es lo que a una persona como Chelo le sugería el concepto de "seguridad ciudadana". «*A mí esto me suena a control de la población, a más policía, a un estado policíaco que en definitiva se preocupa de controlar y manejar la sociedad. El sr. Barrionuevo ya nos ha dado suficientes muestras de sus intenciones en este sentido: en lo que a la droga se refiere se habló durante algún tiempo de hacer constar en el carnet de identidad si una persona era o había sido toxicómana, por ejemplo. Esto tal y como se maneja el concepto. Para mí, seguridad ciudadana sería calidad de vida, retomar y reivindicar la calle...*».

Chelo estaba dando los últimos retoques a los detalles y convocatorias de una campaña que culmina con una manifestación que ya se habrá realizado cuando este COMBATE salga a la calle. Partidos de izquierda parlamentaria y extraparlamentarias, así como otras entidades sociales apoyan esta manifestación convocada por la Coordinadora de Barrios. Se trata de una convocatoria amplia de la que algunos se excluyeron con rapidez: «*Vino por aquí una persona del CDS que nos ofreció apoyar la manifestación si retirábamos las consignas contra la corrupción policial. Tuvo que marcharse por donde había venido*».

Flora Sáez



Pancarta de Madres contra la Droga, en una reciente manifestación en Madrid.

Guardia Urbana de l'Hospitalet

MILITARIZACION POLICIAL Y REPRESION

Los seis agentes de la Guardia Urbana de l'Hospitalet que hace algo más de un año hicieron un simulacro de fusilamiento con un joven de la localidad fueron sancionados sólo de empleo. La mayoría de sus compañeros, fascistas hasta la médula, protestaron y reprimieron más. La contestación popular ha surgido desde la izquierda radical, contra la militarización de la policía municipal.

Una comisión formada por distintas fuerzas, entre ellas la CNT-AIT, el MDT, el MCC y la LCR, convocaron recientemente dos concentraciones frente al Ayuntamiento de l'Hospitalet, para protestar por las actuaciones de la Guardia Urbana de ese municipio. Hace algo más de un año, seis agentes de ese cuerpo realizaron un simulacro de fusilamiento con un joven de la zona industrial de la ciudad. Más recientemente, otro agente de la Guardia Urbana, estando de servicio, disparó repetidamente su arma contra un perro, hasta matarlo, por pura diversión.

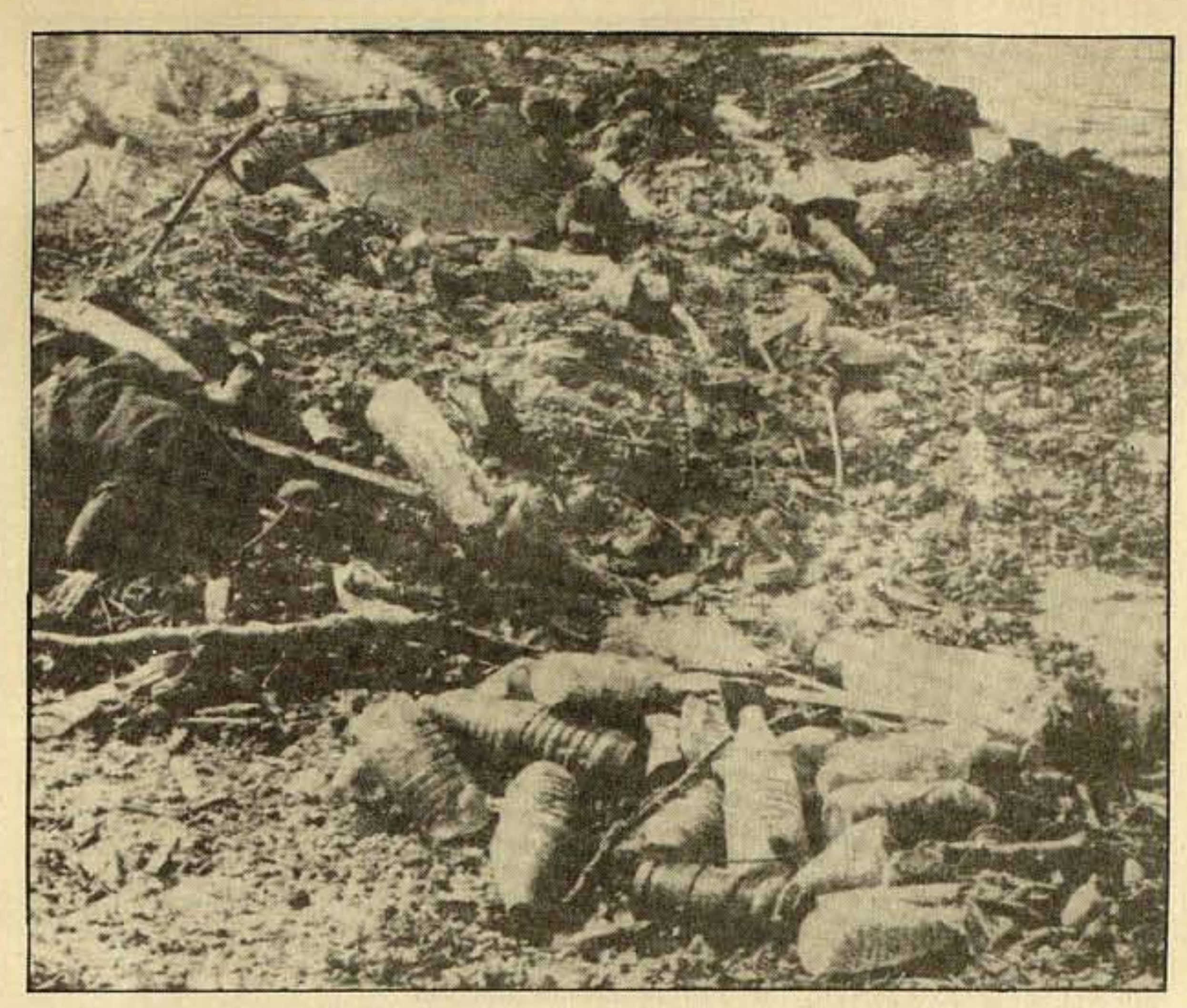
Este cuerpo de policía municipal, en una ciudad como Hospitalet, la segunda en importancia de Catalunya y con un elevado sustrato de emigrantes obreros, muchos de ellos en paro, se ha mantenido esencialmente como en tiempos del franquismo, a base de componentes claramente fascistas. La actual corporación, del PSC-PSOE mayoritariamente, ha ido introduciendo elementos más próximos a su ideología, lo que ha creado grandes protestas entre los miembros de la Guardia.

Estos se organizan en torno a un sindicato de claro matiz ultra, que viene ganando todas las elecciones sindicales. Este sindicato ha organizado encierros y otros actos de protesta por las sanciones a los seis agentes que simularon el fusilamiento, aunque la sanción había sido de suspensión de empleo (no de sueldo).

La Guardia Urbana de Hospitalet pretende hacer frente a la situación que se crea por la elevada tasa de paro juvenil en la ciudad, mediante la organización de cuerpos de paisano que actúan al estilo de los *"hombres de Harrelson"*, tan apropiado para su mentalidad netamente fascista. Hasta el momento, ni UGT ni CCOO han sabido responder a todas las provocaciones, a la represión de la Guardia Urbana, de forma correcta.

La propia corporación municipal tiene en esta situación una responsabilidad evidente. En lugar de haber ido moldeando el cuerpo de policía, dándole un auténtico carácter civil y de servicio, ha impuesto una posición militarista, sintonizando al cien por cien con la Ley Orgánica de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.

Corresponsal



La ecológica, otra crisis para los pobres

EL TERCER MUNDO ENVENENADO

La industrialización desplanificada y brutal del tercer mundo ha creado ciudades monstruo en las que faltan las condiciones mínimas de salubridad para vivir, al tiempo que el campo se ve invadido por plagas como la de los pesticidas. Es otra consecuencia de la dependencia económica, que afecta a unos países sin recursos para proteger el medio ambiente. Nicaragua es una excepción en cuanto a voluntad de remediar la situación, pero tampoco eso le permite la agresión norteamericana.

Un voluminoso dossier del semanario germano-occidental *Die Zeit* daba la alarma en el mes de diciembre pasado: «*La polución y el envenenamiento del aire, de la lluvia, de las aguas, de las capas freáticas y del sol han tomado desde ya, en numerosas regiones del tercer mundo, dimensiones de catástrofe crónica. A ello se añaden las catástrofes industriales, cada vez más frecuentes y de cada vez mayores proporciones, como por ejemplo la marea negra de Campeche, en el Golfo de México, el incendio de las aguas de vertidos industriales en los suburbios de Cubatao (sudeste de Brasil) o las emisiones tóxicas en la fábrica de Union Carbide en Bophal (India)...*»

El periodista alemán añadía: «*la conciencia de los problemas ecológicos se limita en el tercer mundo, por regla general, al sector preindustrial tradicional así como a los pequeños grupos, sobre todo urbanos, de protección de la naturaleza, que carecen casi de influencia política. Estos grupos juegan más que nada un papel de "locos curiosos" en el cuadro dominante de una política permanente de marginalización y de minimización de los desastres ecológicos. Es cierto que numerosos países del tercer mundo tienen una legislación de protección del medio muy progresista, levantada a partir de los acuerdos internacionales, pero los medios organizativos, personales y financieros de una política eficaz de protección del medio son en todo caso insuficientes*».

El periodista añade que «*A esto se añade el hecho de que los medios de investigación sobre temas ecológicos en países del tercer mundo, o bien son totalmente insuficientes o se carece de ellos. Los especialistas competentes no están ciertamente concentrados en el tercer mundo, sino en los países industrializados*».(1)

El ejemplo del amianto

El tercer mundo se convierte así en campo libre para la producción particularmente contaminante y peligrosa, no tolerada en los países ricos. Así, mientras que podemos congratularnos de constatar que se tiende, aunque con demasiada lentitud, a una prohibición del amianto en los países capitalistas ricos, el uso de este material está en pleno vigor en el tercer mundo. Las exportaciones del mayor productor de amianto mundial, Canadá, han bajado en dirección a EEUU y Europa, mientras que aumentan hacia Asia, Africa y América del Sur. Asimismo, la producción crece en países como Turquía, Brasil y Zimbabue.

La India es un ejemplo particularmente escandaloso, pues este país tiene el privilegio, raro en el tercer mundo de contar con una comunidad científica muy numerosa, y que trabaja con una infraestructura en parte bastante moderna. De hecho, la India es el tercer país del mundo por el número absoluto de científicos y técnicos. Allí se pueden encontrar movimientos de protección del medio ambiente muy críticos, activos y científicamente sofisticados. Sin embargo, la amplitud de las catástrofes es proporcional a su industrialización, brutalmente realizada.

Según un informe de 1982, el 70% de toda el agua disponible está contaminada. Menos de una tercera parte de los residentes en las urbes viven en barrios adecuadamente equipados al efecto. Las enfermedades infecciosas transmitidas por medio del agua, como la hepatitis, las tifoideas o la disentería constituyen las dos terceras partes de todos los casos de enfermedad y causan la pérdida de 73 millones de jornadas laborales al año. Entre veinte ciudades de más de 100.000 habitantes de las orillas del Ganges, solamente diez cuentan con alcantarillado y cinco con estaciones depuradoras de aguas(2).

Un ejemplo de catástrofe...

Hay más partículas en suspensión en el aire de Calcuta que en el de cualquier otra ciudad del mundo. Calcuta (9 millones de habitantes) es una de esas típicas villas-monstruo engendradas en el último cuarto de siglo, a causa de la destrucción de la agricultura, el éxodo rural y el elevadísimo paro. Otros ejemplos se pueden encontrar en México (18 millones de habitantes), El Cairo (10 millones), Bombay (8 millones), Seúl (8 millones) o Yakarta (7 millones).

Como decía al respecto el artículo de *Die Zeit*: «*Las grandes ciudades del tercer mundo son seguramente los ecosistemas artificiales con más graves carencias de cuantos la humanidad haya producido jamás, y han crecido a una velocidad vertiginosa durante los últimos treinta años...*»

...Y el ejemplo contrario

Un poco artificialmente, vamos a terminar este informe a vuelapluma con una pequeña nota que quiere mostrar la vía de la esperanza. Sin embargo, es una nota en sí misma agridulce.

La revolución nicaragüense heredó en 1979 una naturaleza gravemente dañada. El lago de Managua estaba envenenado por el mercurio y los vertidos de aguas no depuradas. El 30% del bosque tropical húmedo había desaparecido en beneficio de la especulación durante el decenio anterior al triunfo de la revolución.

El gobierno sandinista quiere colocar muy alta la protección del medio ambiente. El ministro de Cultura, Ernesto Cardenal, el poeta Ernesto Cardenal, ha podido escribir: «*No son solamente los seres humanos quienes desean la liberación - Todo el medio ambiente grita su necesidad. La revolución - está también a favor de los lagos, los ríos, los árboles y los animales*».(3)

La revolución heredó también un centro de investigación en materia de lucha biológica integrada contra los insectos, fundada en 1967, en la Universidad Nacional Autónoma de León, con la ayuda de la Organización de Estados Americanos (OEA) y la FAO. Este centro intenta salir del círculo vicioso e infernal de los pesticidas, que envenenan los cultivos agrícolas de todos los países tropicales.

Entre 1962 y 1972 se dieron más de 3.000 casos anuales de envenenamientos agudos por pesticidas entre los trabajadores agrícolas nicaragüenses, ocho veces más que en EEUU. Durante la recolección de 1978-1979, el hospital San Vicente, de León, registraba todavía 280 hospitalizaciones o consultas causadas por estos envenenamientos.

El gobierno sandinista ha desarrollado este centro y ha hecho de él un centro puntero, también con la ayuda de biólogos brigadistas norteamericanos y europeos.

Tal y como se puede leer en la revista *Environment*: «*Considerando los restringidos recursos materiales de Nicaragua, su limitada capacidad de investigación y la falta de personal cualificado y otros recursos humanos, las medidas del gobierno sandinista constituyen un esfuerzo mayor para transformar las condiciones clásicas de desarrollo agrícola dependiente. Sin embargo, la voluntad de dedicar cada vez más recursos, económicos y humanos, para resolver los problemas ligados a los pesticidas se ve contrarrestada por la absorción de esos recursos para la defensa nacional.*

Plantando cara a la adversidad, los nicaragüenses han concebido y aplicado algunas de las soluciones más innovadoras y potencialmente más eficaces a los problemas de los pesticidas que existen hoy en día en los países en desarrollo. La cuestión central a la cual hacen frente hoy en día los nicaragüenses, así como todos los que podrían aprender de su experiencia, es la de saber si tendrán simplemente la ocasión de aplicar plenamente sus políticas innovadoras en materia de pesticidas».(4)

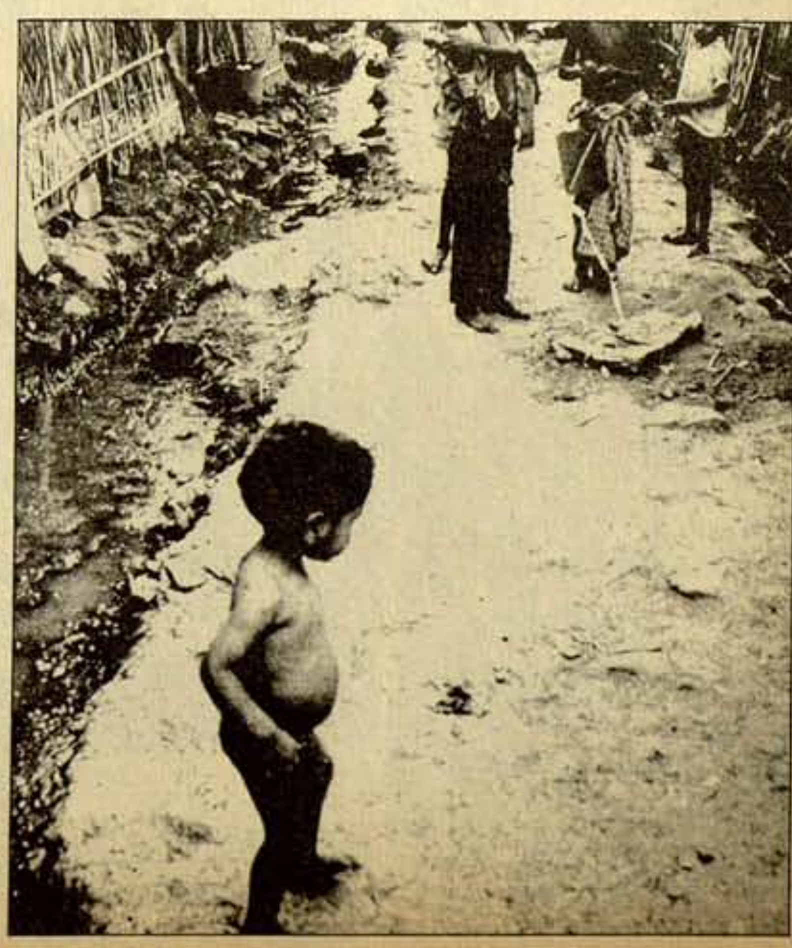
Robert Lockhead *(La Bréche)*

(1). Manfred Wöhlcke: "Wenn der Letzte Schmetterling in den Zoo fliegt", Die Zeit, diciembre 1986.

(2). Sheila Jasanoff: "Managing India's Environment", Environment, octubre 1986.

(3). Jonathan Silvertown y Donna Perdue: "Biology behind the blockade", New Scientist, 27.11.86.

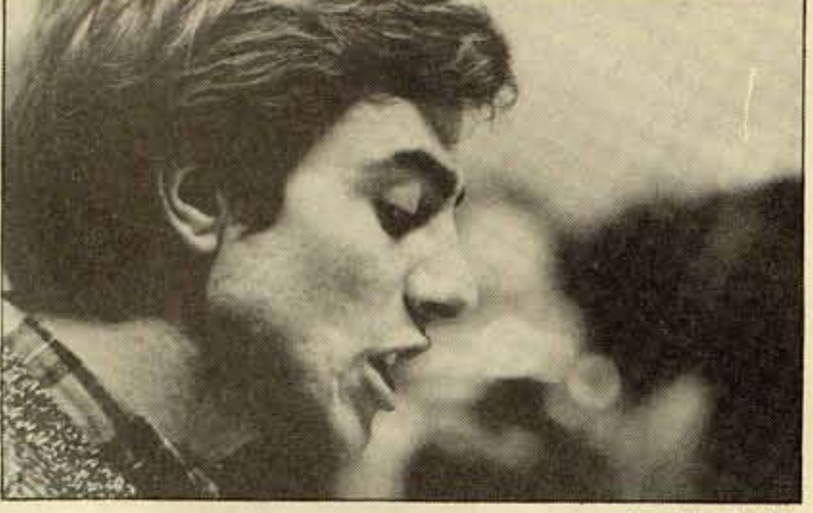
(4). Sean L. Swezey, Douglas L. Murray y Rainer G. Daxl: "Nicaragua's Revolution in Pesticide Policy", Environment, enero-febrero 1986.



Yoldi, Txomin, Gobierno Vascongado

UNOS DIAS DE FEBRERO

Los últimos acontecimientos: la irrupción de HB en la arena parlamentaria presentando a un prisionero político como candidato a lehendakari, la formación del gobierno de coalición PSOE-PNV, y la muerte del histórico dirigente de ETA Txomin Iturbe han aumentado el voltaje de unos cables demasiado entrecruzados, generándose con ello todo tipo de chisporroteos.



Argazkia: Ander.

Hubo momentos en que se pensaba en un *cara o cruz* como medio para constituir gobierno. Esta anécdota tenía su base objetiva en las enormes dificultades que encontraban las fuerzas del sistema para salvar el escollo sin salir particularmente comprometidas. Al final han prevalecido los grandes intereses en juego. ¿Por qué? Para formaciones como EA o EE, cualquier combinación en que ellos jugasen un papel de eje o de comparsa valía. Estos dos partidos, cada uno a su manera, no representan por el momento sectores decisivos, ni les garantizan la necesaria solvencia. Por ello pueden pendulear sin más objeto que consideraciones ideológicas o de imagen política, única forma que tienen para representar un papel.

Sin embargo, para el PNV, que recoge hoy por hoy lo fundamental de las presiones y aspiraciones de la burguesía identificada con la construcción del aparato autonómico y los centros de poder provincial; así como para el PSOE, sobre el cual gravita la política del Estado, las cosas no podían terminar pudriéndose más de lo que estaban.

Por parte del PNV, además, estaba el riesgo de perder de un manotazo todas las cotas de poder alcanzado tras arduos esfuerzos. Máxime cuando las diputaciones, otrora inexpugnables bunkers, corrían el peligro de recibir el asalto de las fuerzas combinadas de EA, EE y PSOE.

Por su parte, el PSOE ponía en peligro la gran oportunidad abierta con las últimas elecciones, en aras de una dudosa alianza con EE (útil para ciertos menesteres, pero ineficaz para tratar con la burguesía nacionalista), o con EA, cuya línea, por zigzagueante que sea, está demasiado próxima a la época de Garaikoetxea en Ajuria-Enea, mientras que en contrapartida por el momento no le ofrece la representatividad suficiente.

El pacto alcanzado tiene todas las trazas de ser bastante sólido y con mecanismos de regulación de los conflictos. Ha contribuido a ello el anterior ensayo de Pacto de Legislatura, pero sobre todo la necesidad y la disposición para llegar a zonas de encuentro. El PNV se reserva la imagen central mediante la figura del lehendakari, los aparatos fundamentales y los medios de financiación, así como los de un mayor significado ideológico, excepto en el caso de la patata caliente de la enseñanza, que deja en manos del PSOE. Este partido se queda con aquellas funciones que dependen de una dimensión más extraterritorial y sobre todo afectadas por la entrada en el Mercado Común (salvo agricultura), como son industria, economía, etc., a la vez que se crea el guardaflancos de la vicepresidencia, en manos del antiguo delegado del gobierno.

Dos viejos partidos del sistema

Tenemos pues una alianza entre dos fuerzas que se saben adversarias en objetivos e identidad política, pero se sitúan en el lugar que les corresponde para salir del atolladero en que se encontraban. ¿Supone ello un giro de 180 grados en sus políticas? ¿El abandono de esencias nacionalistas en el caso del PNV, o de su táctica de *tierra quemada* en el caso del PSOE? Cambios los hay, pero no son tan sustanciales, ni reflejan pérdidas o abandonos de algo que no lo hubieran hecho con anterioridad, caso del PNV, o que no estuviese contemplado poder hacerlo, caso del PSOE.

El PNV, como partido nacionalista burgués, no va a perder sus perfiles *abertzales*. Le va en ello su razón de ser y la capacidad para ser util a los sectores que representa. Lo que tiene que quedar claro son los perfiles de ese *abertzalismo*. El PNV no busca la ruptura del Estado Nacional Español, sino el reconocimiento de áreas de gestión y en cierto sentido de poder. Por ello, no es ni más ni menos traidor a lo que representa si pacta o deja de pactar con el PSOE. Durante mucho tiempo no le interesó, o no necesitó hacerlo, ahora no le queda más remedio, aunque eso le produzca contradicciones por doquier.

Por parte del PSOE sólo cambia la política respecto al PNV, no la que tiene sobre el movimiento de liberación nacional, o sea el ala revolucionaria del nacionalismo vasco. Hasta las últimas elecciones la política del PSOE tenía una doble componente, que el Pacto de Legislatura no había conseguido alterar: aplastar a ETA, aún a costa de una cierta *ulsterización* de Euskadi, y domesticar al PNV. Un PNV que durante un tiempo desarrolló cierto reivindicativismo institucional, salpicado de connotaciones nacionalistas que alimentaba la radicalización nacionalista y daba cierta cobertura y legitimidad a su parte más revolucionaria.

Hoy necesita cambiar esa política y además está en condiciones de hacerlo. En primer lugar, porque a escala estatal es el punto negro que le queda. Y en segundo lugar, porque el nacionalismo burgués, dividido en dos alas, corre el peligro de desmoronarse, y con él la legitimidad de las instituciones autonómicas, sin las cuales el PSOE carecería de instrumentos políticos. Recordemos que si bien el Estatuto refleja cierta exigencia nacionalista, es sobre todo un pacto de atadura de Euskadi al Estado central. Y una vez variada la correlación de fuerzas con el nacionalismo burgués, el PSOE no puede ser insensible a la mayoría social nacionalista, ni a la oportunidad de establecer lazos con su ala burguesa para poder así aislar y golpear mejor al nacionalismo revolucionario.

Las transferencias nunca han sido el problema; el Gobierno central puede aumentar las transferencias, ahora que agarra desde el exterior y controla a cierto nivel desde su interior, sin por ello cambiar un ápice su política centralista. Que tal como resumió Txiki Benegas durante las elecciones, supone separar radicalmente autonomía de autodeterminación. Esta es la apuesta que desde hace tiempo venía defendiendo Mugica Herzog frente a otros (Danborenea y cía) más partidarios de la política anterior.

¿Supondrá ello el fin de los conflictos entre el nacionalismo burgués y el PSOE? Es difícil que eso ocurra. Lo más factible es su dilucidación por mecanismos diferentes, y sobre todo su repercusión. Además no podemos dejar de lado el comienzo de un nuevo tipo de conflictividad social con repercusiones más directas en la política, que pueda generar fricciones tácticas. Y sobre todo, no se pueden menospreciar las tradicionales contradicciones que genera la existencia y la práctica de ETA y de HB en la política de esos partidos y en sus relaciones mutuas. A raíz de la muerte de Txomin Iturbe hemos podido comprobar que el pacto ata al PNV, pero la tinta está demasiado fresca todavía y aquí los acontecimientos hacen obsoletas las firmas con bastante rapidez.

En la cresta de la ola

A pesar del juego circense de la coalición y la formación del nuevo gobierno, ha sido HB quien ha acaparado tras sí lo fundamental de la atención política. Y lo ha hecho respondiendo con decisión y entereza a los dos acontecimientos claves, la sesión de investidura y la muerte de Txomin.

Su actuación parlamentaria ha sido toda una lección de parlamentarismo revolucionario: hablando para el pueblo, sujeto y receptor de su política, y a la vez denunciando el carácter de unas instituciones rehenes del centralismo e instrumento de explotación de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Ya habrá ocasión en otro momento de analizar más detenidamente el discurso en que se desarrolla el programa de HB, deteniéndonos en algunos aspectos que nos parecen más ambiguos o criticables. Por ahora dejémoslo así.

La desgraciada pérdida de Txomin, lejos de convertirse en un lamento, ha sido proyectada como un reto, al estilo y tamaño de la vida y la práctica del que fuera líder histórico de ETA. 50.000 personas congregadas en homenaje a alguien que no murió en atentado, o en circunstancias que pudieran a arrastrar a algunos sectores por motivos de protesta más que de adhesión, tiene un significado neto cualitativamente superior incluso al de aquel impresionante acto de solidaridad que fue el funeral de Santi Brouard.

Es importante manifestar sin embargo que estos dos acontecimientos políticos se han expresado al margen de la propuesta hecha al PNV y EA para llegar a un acuerdo. Propuesta que si en su momento contrapuenteaba y desenmascaraba los ríos de demagogia vertida por esos partidos durante la campaña electoral, perdía su sentido *a posteriori* una vez que EA se desenganchaba con toda claridad y PNV no hacía el menor caso. Precisamente, la muerte de Txomin ha dejado bien claro el talante de esos partidos y lo que se puede esperar de ellos en momentos en que las palabras para nada sirven y son los hechos los que colocan a unos y otros a uno lado u otro de la barricada.



Argazkia: Pedro

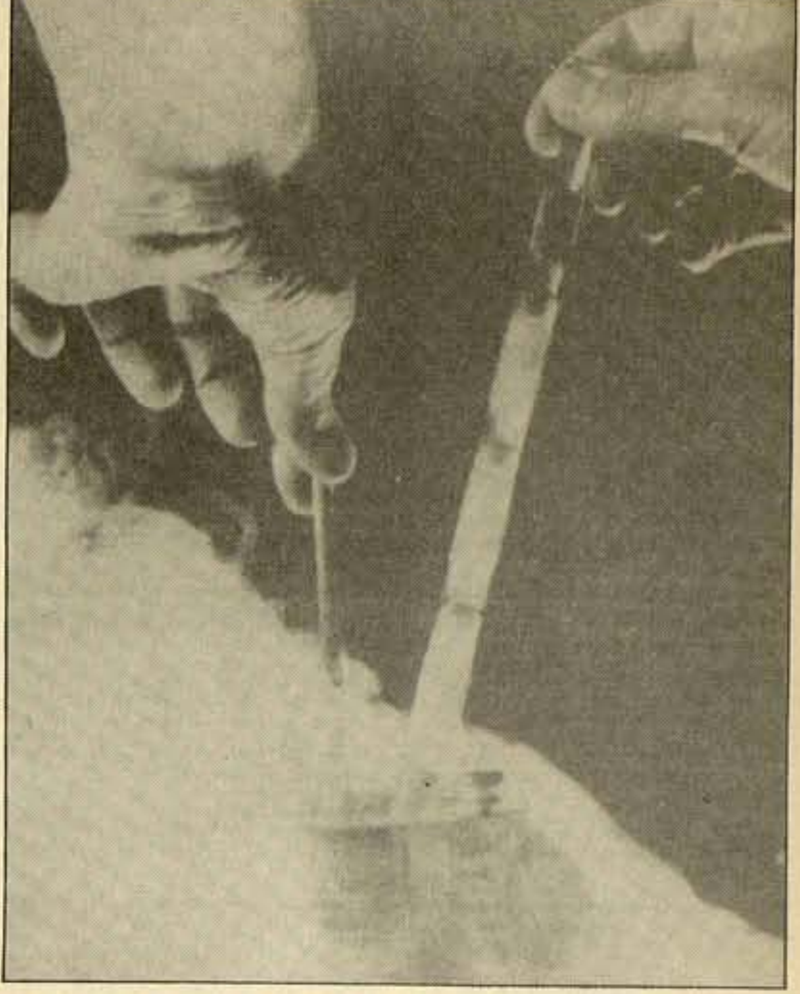
J.I. Bikila

Sigue el debate sobre las nuevas tecnologías de reproducción

UNA REVOLUCION TECNOLOGICA SIN CONTROL SOCIAL

¿Hay que exigir la destrucción de las probetas y reivindicar el poder maternal? ¿O habrá que creer que la liberación de las mujeres será el producto del desarrollo científico?.

Cuando la ultra reaccionaria instrucción del Vaticano ha avivado más aún el debate sobre las nuevas tecnologías de reproducción (NTR) Frederique Venteuil expone una opinión feminista y marxista.



Achille Ferro, marinero de altura napolitano, está encantado; su mujer acaba de traer al mundo un bebé-probeta, cuyo sexo ha sido programado. Es una niña *«que podrá hacer compañía a su madre durante mis ausencias. Aprenderá a coser»*. En la India florecen centros de determinación del sexo de los embriones; en Bombay, durante 1985, a consecuencia de estos exámenes, cuarenta mil abortos eliminaron cuarenta mil futuras niñas.

En los Estados Unidos, treinta y cinco "Nobel" (la élite se caracteriza por su escasez), surgidos de la donación de esperma de los titulares del premio del mismo nombre, se pavonean en escuelas para superdotados. En todo el mundo, han nacido cinco mil niños-probeta desde 1978; según las últimas noticias, cuestan a 165.000 francos franceses la pieza, (aproximadamente, 3.500.000 pts) cuando no hace mucho alcanzaban los 400.000 FF (8.500.000 pts). Embriones congelados esperan —podrían esperar hasta tres mil años— a ser reimplantados.

«La elección del sexo del niño puede rayar en el sexocidio en sociedades violentamente misóginas»

En diez años, la evolución de las técnicas científicas ha sido de una rapidez tal que ha cogido desprevenido al conjunto de la sociedad. Las feministas francesas no se han apasionado mucho por la cuestión, a diferencia de las anglo-sajonas o de las alemanas.

J. Testart, un científico, "autor" del primer bebé-probeta francés, ha vuelto a lanzar el debate recientemente, reclamando una moratoria de las investigaciones en el terreno de las técnicas de reproducción.

Feministas americanas como Gene Corea, autora de *The Mother Machine*, denuncian el *«paso de un patriarcado privado a un patriarcado público basado en la industria y en el gobierno»*. Por medio de la fecundación in vitro, la congelación de embriones, de las manipulaciones genéticas, etc., los hombres tratarían de arrancar a las mujeres su único poder, la reproducción de la especie. Esta sería la traducción científica de los viejos fantasmas y de esas antiguas prácticas tribales en las que los hombres imitan el parto. *«Se han juramentado para matar a la diosa-madre»*, escribe Gene Corea.

Numerosas corrientes feministas comparten este punto de vista en Alemania, Suiza y Europa del norte. Se aproxima a ciertas tesis ecologistas que ponen el acento en la defensa de la "naturaleza" frente a las perversiones de la sociedad industrial. En el extremo opuesto está la idea preconizada, hace una veintena de años, por la feminista americana Shulamith Firestone, quien, en *La Dialéctica del sexo*, esperaba de los bebés-probeta la liberación de las mujeres, atribuyendo la servidumbre original del sexo femenino a las desventajas ligadas a la maternidad.

«Algunas feministas, al exaltar la maternidad "natural" terminan cayendo en una temática reaccionaria...»

¿Hay que romper las probetas y reivindicar el poder maternal? ¿O hay que creer en la liberación por la ciencia?.

La dificultad del debate sobre las nuevas tecnologías se debe a la vez a su confusión y a la extraordinaria diversidad de los enfoques.

La confusión procede de colocar al mismo nivel todas las técnicas, desde la inseminación artificial hasta eventuales modificaciones genéticas en los embriones, de la donación de óvulos a las madres portadoras. Se pueden añadir las particularidades surgidas de ciertas realidades sociales y nacionales; por ejemplo, la elección del sexo del niño, que es un asunto poco significativo en la mayoría de los países desarrollados, puede rayar en el sexocidio en algunas naciones en desarrollo dónde la necesidad de reducir la explosión demográfica se conjuga con medidas autoritarias de planificación de los nacimientos, en un contexto cultural violentamente misógino.

La diversidad de enfoques es el aspecto más sorprendente para quien estudia la literatura dedicada al asunto. Los científicos se preguntan —cuando lo hacen— sobre el alcance ético de los trabajos más recientes, sobre la responsabilidad del hombre de ciencia y sobre el concepto de "progreso". Es el comportamiento, muy respetable, de J.Testart. Pero no parece estimular su reflexión que el cuerpo de la mujer y el *status* social de las mujeres sean también, y sobre todo, lo que está en juego al implantar las nuevas técnicas.



La búsqueda de fertilidad es un tema central en la ideología patriarcal universal ("Qilin trae un bebé a las parejas estériles", pintura tradicional china).

La misma laguna vuelve a aparecer en el discurso filosófico que subraya la ruptura de identidad inducida por la quiebra de la cadena generacional (embriones congelados), o por una reproducción sin sexualidad.

Por el contrario, algunas feministas, al exaltar la maternidad "natural", terminan cayendo en una temática reaccionaria que el feminismo creía haber contribuído a debilitar, en la que además se juntan con molestos aliados. Francamente, no está nada claro que haya que alegrarse por el apoyo de la Iglesia Católica a las manifestaciones de oposición a las nuevas tecnologías reproductivas... Por añadidura, el éxito obtenido entre un cierto número de mujeres por las nuevas posibilidades que se ofrecen, indica que éstas topan, al menos, con tantos deseos femeninos como fantasmas masculinos.

«Es intolerable la profesionalización en la maternidad de substitución»

La heterogeneidad de los enfoques se debe en gran medida a la falta de debates públicos sobre estas cuestiones. Ahora bien, es inadmisible que ciertas investigaciones, que pueden rayar en el eugenismo, tengan lugar en la clandestinidad. Inadmisible que médicos o científicos determinen ellos solos, según sus propios criterios, quien tendrá derecho a un bebé-probeta. Inadmisible que se admita, sin un debate público, que la Seguridad Social reembolse el 100% del costo muy elevado de una fecundación in vitro de 400.000 ff (sabiendo que sólo hay un 10% de posibilidades de éxito...).

Se podría añadir que el vacío jurídico en Francia, con un código civil que ha envejecido malamente desde Napoleón, raya en el delirio. Así es como una mujer no puede disfrutar de una inseminación artificial más que si está casada y ha obtenido la autorización del marido; pero, el susodicho marido, si al nacer el niño se le antoja intentar una acción de prescripción de paternidad, obtendrá satisfacción ya que puede probar que el niño no es suyo.

En cuanto a los embriones congelados, nadie ha dicho todavía a quien pertenecen. ¿A sus padres? ¿Al médico? ¿A la sociedad? En los Estados Unidos se interrogan seriamente sobre si los embriones deben considerarse herederos tras la muerte de sus padres.

Encontrar una respuesta a las nuevas cuestiones que se plantean es aún más delicado porque las técnicas son diversas y los envites elevados y embrollados, para las mujeres en relación a su propio cuerpo y su imagen social, pero también para los hombres, a quienes la anticoncepción femenina privaba de un control sobre la reproducción.

Envite también para el poder médico, siempre dispuesto a reconquistar el terreno perdido, y para individuos sagaces que sabrán comercializar ciertas técnicas. Envite para los Estados, cuando las políticas natalistas legitiman todas las investigaciones en nombre del niño que va a nacer y las políticas antinatalistas encubren los infanticidios de niñas o la "elección del sexo del niño". Hay que añadir a todo esto las reservadas investigaciones genéticas que se realizan con fines militares.

Por ello, es urgente que se ponga límites claramente definidos a la "creatividad científica". La idea de la moratoria de J. Testart es interesante. La aparición de una reglamentación oficial sería, además, en muchos terrenos, un mal menor respecto a la anarquía actual que sólo beneficia a los científicos menos escrupulosos y a los tráficos financieros. Pero aún sería necesario que las medidas tomadas vayan precedidas por un debate público y por el establecimiento de una relación de fuerzas en la que las ideas feministas tengan posibiligades de vencer. Esto supondría una definición clara de principios feministas sobre el particular.

Algunas nociones simples, que quizás algunos consideren simplistas, pueden guiar la reflexión.

•El derecho a tener un niño

•••

●●●
por medio de las NTR debe existir para las mujeres no casadas, heterosexuales u homosexuales. La reglamentación del Banco de esperma francés, que limita a las parejas casadas la inseminación artificial, es profundamente reaccionaria. El mismo principio debe aplicarse a la fecundación in vitro.

•El derecho a tener un niño por estos medios desaparece desde el momento en que puede verse afectada la integridad física o moral de una tercera persona. La donación de óvulos, cuando no es un acto impuesto por necesidades financieras, puede considerarse moralmente irrelevante. Pero la práctica de las "madres portadoras" es difícilmente admisible. La venta del propio cuerpo se llama prostitución, cualquiera que sean los objetivos supuestamente nobles que se pretendan conseguir. Es intolerable la profesionalización en la maternidad de substitución, que por supuesto quedrá reservada para las mujeres más pobres.

•Debe elaborarse un estatuto jurídico de los embriones congelados. Podría servir para lograr una definición de la noción de ser humano, punto de controversia permanente de los debates sobre el aborto. Y quizás podría limitar las prácticas de manipulación genética a partir de embriones, fuertemente marcadas de eugenismo.

•La amniocéntesis (procedimiento para conocer el sexo del feto) debería prohibirse excepto en los casos médicos imprescindibles (riesgo de mongolismo,...) Esta operación comporta riesgos para la madre y el feto; cuando se practica en clínicas improvisadas en ciertos países subdesarrollados, aumenta los riesgos de mortalidad materna durante el embarazo.

Puede parecer que esta posición pone en cuestión el derecho al aborto. En realidad, éste es la conclusión lógica del derecho de las mujeres a elegir tener o no tener hijos, pero no implica el derecho a elegir un niño con un sexo determinado, con los ojos verdes o el coeficiente intelectual de Einstein, salvo que se quiera entrar en una lógica infernal, y en la situación concreta actual, en un reforzamiento de los aspectos más odiosos de las sociedades patriarcales. En la India hay ya veinte millones más de hombres que de mujeres. ¿Imagináis cómo sería una sociedad en la que hubiera dos o tres veces más hombres que mujeres?.

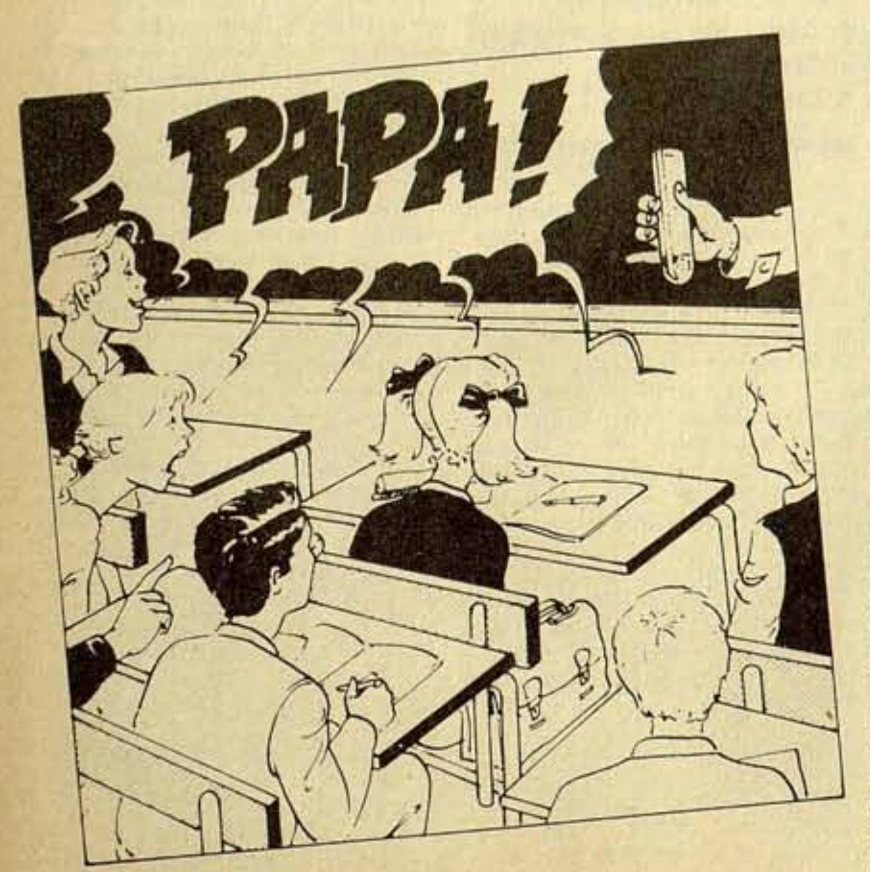
•El deseo de tener hijos es legítimo. Pero el deseo de tener un hijo de la propia sangre es claramente más ambiguo. La incapacidad total para asumir la esterilidad no es razonable ni social e individualmente. No pueden despreciarse los sufrimientos individuales de algunas mujeres, pero hay que considerar que la generalización de las madres portadoras supondría una regresión de status social para el conjunto de las mujeres.

Además, algunas cantidades de dinero serían sin duda mejor empleadas si se destinaran a prevenir la esterilidad (cuyos porcentajes están en claro aumento), así como a la prevención de enfermedades de transmisión sexual, que son las principales responsables de ella.

Las nuevas tecnologías se desarrollan con la autonomía propia a toda investigación científica, pero su evolución es especialmente rápida porque responden a demandas sociales reales y representan un mercado. Precisamente por eso es necesario romper su autonomización y, a la vez, actuar sobre el mercado para que disminuyan esas demandas, que proceden, en gran parte, de la imagen que las sociedades patriarcales tienen del destino de las mujeres-madres. Por consiguiente, el programa es ambicioso y significa también una carrera de velocidad entre una cierta ciencia y la sociedad. El porvenir dirá quien obtiene la victoria.

«¿Imagináis cómo sería una sociedad en la que hubiera dos o tres veces más hombres que mujeres?»

Fréderique Vinteuil





La experiencia francesa

ESTUDIANTES, EN FEMENINO

Se ha señalado como una de las características más importantes del movimiento estudiantil francés de finales del año pasado la presencia masiva de mujeres jóvenes. Pero vistas las cosas desde más cerca, en la actividad cotidiana, no faltaron los problemas. La revista "Cahiers du feminisme" *ha hablado sobre ellos con estudiantes de bachiller y universitarias.*

¿Tuvisteis en algún momento la impresión de un reparto específico de tareas entre hombres y mujeres en la universidad?.

Catherine. No. Yo me lancé a hacer todo lo que me interesó y no sólo tareas *"blandas"*.

Fabienne. Yo también. Pero dicho esto hay que tener en cuenta que en la *"comisión de relaciones exteriores"* sólo había chicas, aparte de uno o dos tíos que venían un rato de vez en cuando. Una gran parte del trabajo de esta comisión eran tareas de secretariado, que a lo que se ve no atraían demasiado a los tíos. Encima uno de los que venían no se ocupaba de coger el teléfono, sino de las relaciones con los institutos.

Claire. También hubo sus más y sus menos en el servicio de orden. Cuando llegamos las chicas a la sala de reunión tuvimos que aguantar comentarios del tipo: *¡Pero qué hacéis aquí; este no es un sitio para tías!.* Y resulta que al final éramos por lo menos tantas como ellos y en general más responsables.

Fabienne. Incluso en las asambleas de curso hemos tenido problemas. Por ejemplo cuando yo hablé por primera vez estaba intimidada, un poco incómoda. Los tíos sonreían. Luego vinieron todos a verme para decirme que había estado muy bien y darme la enhorabuena por haber tenido el valor de hablar. Pero era fácil ver que lo que querían decir era: *"Has estado muy bien... para ser una chica".*

Gaelle. Sí es verdad que ha habido muchos problemas pero creo que la situación era peor en los institutos.

Anne. Bueno ha habido un poco más de igualdad porque hemos sido tal cantidad de mujeres jóvenes en el movimiento y se ha creado una relación de fuerzas inmediata.

Y en los institutos, ¿cómo se vivió la lucha? ¿Tuvísteis problemas parecidos a los de las universitarias?.

Marianne. No qué va. Para empezar al comienzo de todo, cuando vinieron al instituto unos piquetes de la Universidad para explicar la movida, los tíos se limitaron a escuchar, mientras nosotras hicimos preguntas y tratábamos de enterarnos de qué iba la cosa. Luego también fuimos sobre todo las chicas las que comenzamos a ir a las manifestaciones y asambleas de la Universidad, mientras los chicos se quedaban en el instituto. Cuando hicimos la primera elección de delegados en mi clase salimos elegidas dos chicas entre carcajadas de los tíos. Uno de ellos llegó a decir: *«No es normal que hayan salido dos tías»*, como diciendo *«es que ellas no entienden nada»*.

Sophie. De todos modos al comienzo los líderes eran chicos y los dos primeros comités de coordinación del instituto estaban compuestos totalmente de tíos. Pero después dimos un golpe de Estado...

A ver explícanos esto...

Sophie. Pues un día los chicos del comité llegaron y dijeron: *«Mañana hay que acabar la huelga»*. Entonces yo intervine para decir que no habíamos votado. Se hizo la votación, la ganamos pero ellos no hicieron caso al resultado.

Marianne. Yo empecé a discutir con ellos, nos echamos la bronca,...

Sophie. Y finalmente cuando decidieron acabar con la huelga a pesar de haber perdido la votación, montamos un comité de huelga, compuesto todo de chicas, con un par de tíos. Después de esto convocamos una asamblea donde se volvió a votar la huelga y elegir un nuevo comité, todo de tías más un chico.

¿Notásteis por tanto una oposición entre hombres y mujeres?.

Marianne. Al principio no, pero luego, cuando quisieron dejar la huelga, sí.

Sophie. Es que iban de jefecillos...

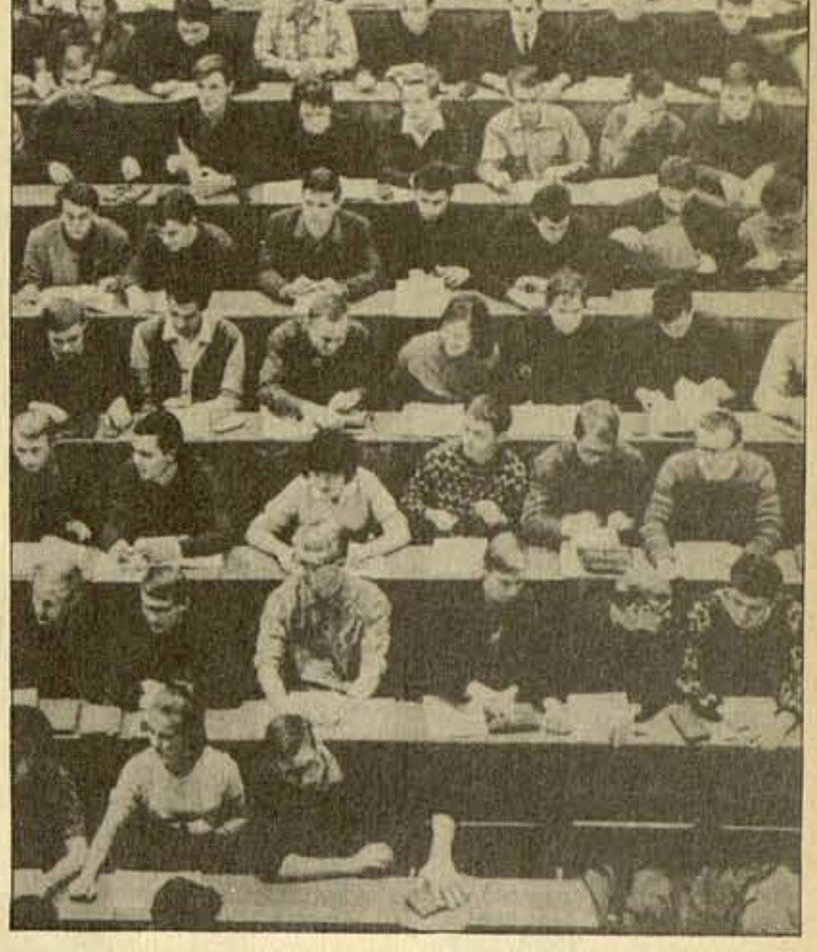
Marianne. Y con eso de que son tíos pretendían liarnos. Por ejemplo nos contaban que la huelga había terminado en las universidades, cuando yo sabía perfectamente que era mentira. Nos querían vacilar.

Pues está claro que afortunadamente no lo consiguieron. ●

R.G.U. de Zaragoza:

BUENA COORDINACION PARA LA LUCHA UNIVERSITARIA

La Reunión General de Universidades celebrada recientemente en Zaragoza ha consolidado la organización asamblearia y democrática del movimiento estudiantil universitario, que afronta en mejores condiciones la lucha contra los actuales Planes de Estudio.



En los últimos años del movimiento estudiantil en la Universidad, hemos tenido la oportunidad de ensayar distintos modelos de coordinación, con dispares resultados. Después de la derrota sufrida en la lucha contra la LRU se convocó en un intento gubernamental de encuadrar el movimiento en los cauces institucionales, un Encuentro Estatal de Estudiantes Universitarios en Zaragoza. En este foro, planteando dura batalla a las organizaciones reformistas, se consiguió sacar una plataforma reivindicativa que, con posteriores modificaciones, fue la base del futuro movimiento.

Sabiendo que el porvenir del movimiento está en su construcción por la base y su posterior coordinación, y en absoluto al revés, acudimos a todas las convocatorias de coordinación estatal en busca de este objetivo. A partir de aquí, se produjo un proceso peculiar. Desde la coordinadora de Madrid hasta la de Valencia, pasando por las de Barcelona y Sevilla, nos encontramos con dos problemas que se agudizan con el tiempo y que abocaron en última instancia a la ruptura: primero, la aparición y en ocasiones desembarco de fuerzas reformistas (PSOE, PCE, CDS), con el claro objetivo de desarticular el movimiento; y segundo, la débil representatividad de la mayoría de los asistentes por falta de movimiento real. Aún así, se consiguieron sacar varias jornadas de lucha a nivel estatal, que no acabaron de cuajar en un movimiento fuerte, sino que quedaron en hechos aislados.

Los antecedentes

¿Qué pasa en el curso 86-87?. Lo ocurrido no se puede comprender sin dar algunos datos que enmarquen el movimiento actual. En primer lugar, y de dos años para acá, se producen en la Universidad luchas aisladas y concretas, pero de carácter muy radical (por ejemplo de No Admitidos) que se dotan de sus propias estructuras y que en ocasiones consiguen victorias importantes.

En segundo lugar, y con ocasión de la lucha contra la OTAN, los organismos pacifistas de carácter universitario (por ejemplo los Universitarios por la Paz) se convierten en aglutinadores de la gente más "maja" y después estarán en primera línea de la lucha.

En tercer lugar, los compañeros-as de Enseñanza Media salen a la calle de forma generalizada. Teniendo en cuenta que su lucha es común a la nuestra (en cuanto que se enfrenta al modelo educativo del gobierno), nos dotamos de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Universidad (CEEMU) en un intento de extender la lucha; la mecha se enciende poco a poco en facultades y escuelas.

El movimiento en un primer momento nace de forma absolutamente espontánea, frente a problemas concretos de cada facultad, pero elaborando ya tablas reivindicativas más globales; eso sí, no es en absoluto generalizado ni comparable al de los institutos.

Pero la CEEMU no se demuestra tampoco un marco adecuado. En primer lugar, la diferencia cualitativa y cuantitativa entre EM y Universidad planteaba problemas objetivos a una coordinadora conjunta. En segundo lugar, la falta de movilizaciones masivas en la Universidad se tradujo en una débil representatividad de buena parte de los asistentes. Y, en tercer lugar, existieron los errores de la propia coordinadora estatal, que permitieron el desembarco de las Juventudes Socialistas y, con la ayuda del Ministerio, autoproclamar a David Balsa como "portavoz" de los estudiantes y firmar las propuestas de Maravall, con el objetivo de desmovilizarlos.



La Reunión General de Universidades

Pero esta desmovilización no se produjo en la Universidad, porque una nueva agresión del Ministerio iba a poner en pie de guerra primero a las facultades de letras y, paulatinamente, a las restantes. Esta agresión era el proyecto de Reforma de los Planes de Estudio que con alevosía y secretismo venía elaborando el Consejo de Universidades y las 16 comisiones nombradas por él.

Cuando estos proyectos se filtraron, las facultades de letras empezaron a realizar asambleas, a elegir delegados y a poner en pie una coordinación estatal específica. Pero, como la movilización se extendía a otras facultades, se hizo evidente que se necesitaba una coordinación general de todas ellas. De ahí nació la convocatoria de la Reunión General de Universidades de Zaragoza, de los días 13, 14 y 15 de marzo. Vamos a indicar brevemente cuáles fueron sus principales logros:

1. Reunir a gente representativa (avalada por asambleas) de la mayoría de facultades y distritos.

2. Funcionar por el sistema de adhesiones a las diversas propuestas presentadas, lo cual permitió seleccionar aquéllas que contaban con un amplio consenso. Estas debían ser más tarde ratificadas por las asambleas respectivas.

3. Se consiguen fundir las tablas reivindicativas elaboradas en otros foros, dando prioridad a las que cumplen el papel de motores del movimiento (no a los planes de estudios; más presupuestos; paridad; no a la selectividad académica y económica y respeto a la autonomía universitaria), pero no olvidando el resto de los problemas aún presentes.

4. Llevar adelante una propuesta de movilización, presentada por los compañeros de Granada, que tiene el objetivo de levantar el movimiento, pero siempre desde la base: jornada de lucha del 18-m para calentar motores, realizar y extender las asambleas; y Huelga General del 22 al 27, con manifestación central en las capitales bajo el lema "Contra la política educativa del gobierno".

5. El método de las adhesiones permitió también desechar democráticamente propuestas como la Marcha a Madrid, Comités de Huelga estables, Comisiones negociadoras, etc., que partían de un análisis equivocado del movimiento, si no de una maniobra de capitalización de éste.

6. Conseguir agrupar a todo el movimiento universitario (29 de 31 universidades) alrededor de unos ejes de lucha común.

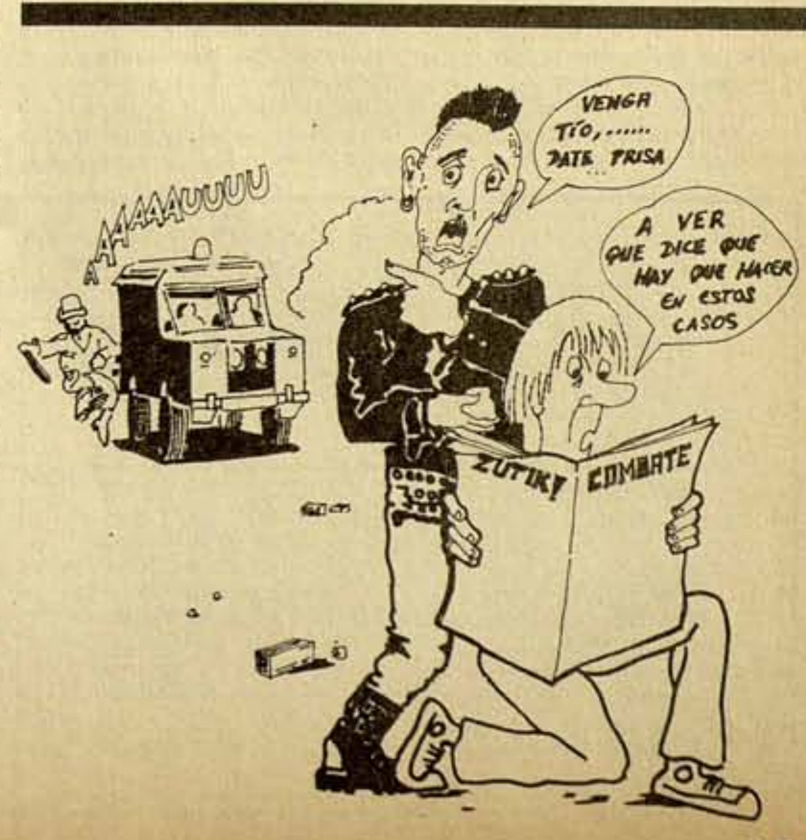
7. Hacer una nueva convocatoria de esta Reunión General de Universidades (RGU) en Granada los próximos días 3, 4 y 5 de abril, con el único objeto de recoger balances y valoraciones de la lucha realizada, y plantear nuevas luchas.

Por todas estas razones la RGU fue positiva como encuentro coordinador de la movida que va surgiendo en las clases, facultades, distritos, siempre teniendo como método de trabajo la asamblea, a partir de la democracia total y la autoorganización, sin admitir ningún tipo de dirigismo.

Objetivo: paralización

La paralización total de los planes de estudio; la información total de lo elaborado hasta el momento; la participación paritaria de los estudiantes en la nueva elaboración; y la preparación de planes alternativos, fuera de las manos e intereses del gobierno y del gran capital, puesto que la gente debe decidir lo que quiere y cómo quiere estudiar: estos son y van a seguir siendo los pilares de este movimiento amplio, unitario, asambleario, representativo y democrático (sin comillas) que estamos construyendo en nuestras luchas.

Iñaki





LA NEGRA HISTORIA DE LOS FONDOS

En el número anterior publicábamos un artículo de Luis Hita sobre la nueva fase de la reconversión industrial. Completamos el trabajo con una valoración más concreta de los Fondos de Promoción de Empleo y su nueva reglamentación.

Los Fondos de Promoción de Empleo nacen legalmente por un Real Decreto del 8 de Febrero de 1.984 y se aplican por primera vez ese mismo mes al sector de los aceros especiales. Los trabajadores de este sector venían desarrollando, por aquel entonces, las luchas más intensas y radicales contra un modelo de reconversión sectorial que quería implantarse, posteriormente, en otros sectores a reconvertir.

La firma del Fondo de Promoción de Empleo de Aceriales en Febrero del 84, entre la patronal del sector y los sindicatos ELA y UGT, no sólo supuso quebrar la resistencia y la movilización de las empresas que estaban en la lucha (S.A. Echevarría, Aceros de Llodio, Pedro Orbegozo) y acabar con la extensión de la solidaridad que este combate estaba generando, sino inaugurar un camino nefasto destinado a introducir la reconversión promovida por la patronal y el Gobierno en los grandes bastiones obreros. Precisamente aquellos que podían ofrecer un frente de rechazo más contundente a esta política del capital, aumentar el descrédito de la reconversión salvaje, acrecentar la legitimidad social y extender la solidaridad de esta pelea.

Un camino nefasto

Desde el año 84 los distintos Fondos que se van creando por sectores en reconversión se van nutriendo de parados. Así: 4.053 trabajadores de Aceriales, 13.758 del naval (4.065 corresponden a Euskadi), 2.330 de la línea blanca de electrodomésticos (636 corresponden a Fabrelec), 4.000 de la siderurgia integral. De esos trabajadores hay una parte (los mayores de 55 años) que ya no trabajarán más, siendo su estancia en los Fondos un período de espera para llegar a la edad de jubilación (60 años como mínimo, pero hay otra a la que se les promete la recolocación en el período de 3 años de duración de los Fondos.

La realidad de los Fondos ha quedado clara cuando han saltado a la opinión pública los datos sobre los trabajadores activos que aún permanecen en ellos sin recolocar y cuando el Gobierno se ha visto obligado a dictar un Real Decreto prorrogando por otros 18 meses la estancia en los Fondos para los trabajadores que cumplían ya los 3 años.

La recolocación era un cuento

Se vendieron los Fondos en base a dos ideas. La primera, la de la recolocación, y la segunda, la de condiciones más beneficiosas que el desempleo convencional existente. La recolocación era un cuento y todo el mundo lo sabía (también ELA y UGT). No podía existir esperanza de recolocación cuando a la política de reconversión que se aplicaba le faltaba cualquier componente mínimamente serio de reindustrialización. En cuanto al carácter más beneficioso de los Fondos frente al desempleo, era verdad, pero ello generaba un importante problema de división de los parados, un tratamiento discriminatorio consciente dirigido a crear unos desempleados de élite; al mismo tiempo que era usado como mal menor, ante la falta de credibilidad de la recolocación, para hacer tragar los despidos.

Aún existía una tercera razón que en su día se esgrimió como un gran logro por los sindicatos firmantes y que se ha demostrado un tremendo fraude. Se trataba de la posible vuelta a las empresas de origen cumplidos los tres años en el Fondo, ya que el contrato de trabajo se encontraba suspendido, no rescindido. La respuesta de empresas como Aceros de Llodio o S.A. Echevarría, ha sido de negativa absoluta a contemplar esta posibilidad. ¿Cómo van a absorber a esos trabajadores si sus planes son despedir más?

Vamos a peor.

El 6 de Marzo pasado el Gobierno ha emitido un nuevo Real Decreto modificando el anterior. Sus objetivos son: en primer lugar, prorrogar en 18 meses la estancia de 3 años, para salvar, en lo posible, el enorme fracaso habido con la recolocación y, sobre todo, para evitar la confluencia de estos trabajadores aún existentes en los Fondos con los que están destinados a ingresar en los mismos, fruto de la nueva ola reconversora que nos viene encima. En Euskadi, como nada, los nuevos trabajadores susceptibles de ingresar en los Fondos pueden superar los 5.000 (2.000 de Acenor=Aceros especiales; 1.250 de Cenemesa y Conelec-GEE, bienes de equipo eléctrico; 2.000 del acero común), sin contar lo que pueda pasar con la siderurgia integral (A.H.V.) y el naval (grandes y pequeños astilleros).

En segundo lugar, abaratar el coste de los Fondos. Durante los 18 meses de prórroga ya no se garantiza el 80% del salario sino el 70%, 60%, 50% respectivamente por cada semestre. Además, tampoco se garantiza el salario que se venía cobrando en la empresa de origen sino que éste será el del convenio vigente en el nuevo puesto de trabajo. Si se tiene en cuenta que para los que ahora sean recolocados su nuevo puesto puede estar en cualquier provincia del Estado español donde los convenios colectivos son mucho más bajos que en Euskadi, el quebranto económico que se derivará será muy fuerte.

El nuevo Decreto quiere corregir algunos inconvenientes

En tercer lugar, establecer mecanismos más coercitivos para que los trabajadores abandonen los Fondos. Se considera oferta de empleo alternativo adecuada poco más o menos a cualquier cosa y en cualquier *lugar en que este se ubique,* es decir en cualquier punto del Estado. Téngase en cuenta que con anterioridad había garantía de que el puesto de trabajo ofertado estuviera en un radio de 25 km. de donde el trabajador residía y que el empleo fuera aceptable para el trabajador. Al mismo tiempo, se explicita que los trabajadores que se nieguen a aceptar ofertas de empleo alternativo serán expulsados del Fondo con la extinción del contrato y la indemnización.

En conclusión, el Gobierno ha comprendido que los Fondos que fueron un instrumento tan necesario para quebrar la resistencia obrera a la reconversión en los grandes sectores industriales del metal y que lo siguen siendo, tienen algunos problemas que ha querido corregir. Por supuesto esas correcciones suponen gravísimas agresiones a los trabajadores.

Con la prepotencia que le caracteriza al Gobierno socialista ha dejado la pelota en el campo contrario, el del movimiento obrero. No podemos dejar que nos metan otro gol. Se impone luchar con ahinco por convertir en papel mojado el nuevo Decreto de los Fondos. Para ello, no valen los paños calientes. No se puede luchar con moral de victoria contra este Decreto reivindicando el del 84. El fracaso es de los Fondos, luego fuera los Fondos. Hay que exigir la vuelta a las empresas de las que se salió, hacer una piña con todos los trabajadores de la plantilla, impedir los futuros despidos de la nueva reconversión. Hay que frenar la política antiobrera de los empresarios y su Gobierno

Iñaki Uribarri

Trabajadores de la Comunidad Autónoma Vasca en los Fondos de Promoción de Empleo (Enero 1.987)

	sector naval	sector aceriales	sector siderurgia (AHV)	sector línea blanca (Fabrelec)	totales
Mayores de 55	1.587	1.169	738	352	3.846
Menores de 55	2.100	488		184	2.782
Totales	3.687	1.657	738	546	6.628

El Consejo de CCOO desconvocó la Huelga General

SOLO FALTO UN VOTO

Por un voto de diferencia el Consejo Confederal de CCOO desconvocó la Huelga General. Tal desconvocatoria va a repercutir negativamente en una situación de creciente conflictividad en la que, como en tantas ocasiones, la gente está más dispuesta a ir a la pelea que lo están los dirigentes sindicales reformistas.

La Huelga General sigue siendo necesaria y de ser convocada sería seguida con mucha fuerza, tal como ha demostrado Asturies. Pero tras la votación del Consejo Confederal esa convocatoria es mucho más difícil que antes.

Pero los sectores que han conseguido echarla para atrás, que expresan ciertamente la manera de pensar de muchos cuadros dirigentes de CCOO, no expresan el sentir de la base, ni la combatividad de la mayoría de los delegados y delegadas surgidos en estas elecciones sindicales que habían recibido con ganas la convocatoria de la Huelga General. Por eso, hay que hacer que se exprese la base y que lo haga en contra de la decisión del Consejo Confederal. Las Asambleas de delegados han de pronunciarse explícita y públicamente en ese sentido.

El 3 de abril, habrá en Madrid una Asamblea estatal de delegados. Estaba concebida como una palanca en la preparación de la Huelga General como la que se hizo para preparar la del 20 de junio en 1985. Pero tras la desconvocatoria esta Asamblea no tiene mucho sentido. Muchos delegados y delegadas que estaban preparando su asistencia a Madrid con ilusión, ya no quieren saber nada de ese viaje. No les falta razón. Esta Asamblea, comparada con la de vísperas del 20-J, va a ser un fracaso. No porque no vayamos a acudir los que así pensamos, que allí estaremos; sino porque la negativa a asistir no refleja otra cosa que una protesta, pasiva si se quiere, pero protesta, a la desconvocatoria. Además, muchos de los que vayamos lo vamos a hacer también con ánimo de protesta, expresando lo que siente la base, reclamando la Huelga General.

Decíamos hace unas semanas en estas páginas que *«las dificultades más serias* (para ir a la Huelga General) *están en las propias organizaciones sindicales, empezando por CCOO»* y hablábamos de significativas resistencias que podían *«convertirse en una presión para echar atrás la decisión de la Ejecutiva. Habrá que combatirlo».* Efectivamente, esa resistencia empezó a operar desde el principio. Ariza se dedicó a descalificar la convocatoria a través de la prensa. López Bulla hizo un trabajo por desactivar la huelga desde la CONC. La dirección de CCOO de Madrid no movió un sólo dedo por preparar las condiciones para la huelga, ni siquiera convocó adecuadamente la manifestación del 12 de marzo. La operación por echar atrás la convocatoria estaba en marcha... y los que encabezaban esta operación han demostrado tener más peso del que habíamos creido, se han apoyado en un gran sector de cuadros dirigentes de CCOO que no han querido ni oir hablar de Huelga General hasta el punto de enfrentarse a Marcelino Camacho, hasta ahora incuestionable para esos mismos sectores. ¿Qué ha pasado aquí?.

Esa fuerza no les ha venido de la calidad de sus razonamientos. Decir, como decían, que la huelga iba a ser un fracaso es simplemente falso. Los únicos que así pensaban eran ellos; el enemigo, por el contrario, estaba seriamente preocupado y respiró tranquilo nada más conocer la votación del Consejo porque, ellos sí, daban por seguro el éxito de la huelga.

No son las razones lo que les ha dado el respaldo. La resistencia interna en CCOO a la huelga, tan extendida entre los cuadros y dirigentes del sindicato, tiene sus raíces en el reformismo profundo en el que han sido educados durante años.

Es cierto que en los últimos años CCOO estaba operando un cambio hacia la izquierda, en su discurso y en su proceder, pero se trataba de un cambio demasiado limitado y contradictorio. Si en lo general cambiaba algo, en la práctica sindical cotidiana las direcciones de CCOO han seguido con el mismo reformismo de siempre. Aunque últimamente CCOO no se ha metido en la concertación, la ideología que sustenta la política de pactos no ha sido desterrada del sindicato.

Es esto lo que explica que los cambios empíricos que se han ido produciendo en un sector de la dirección, liderado por Camacho, no hayan sido seguidos ni por toda la dirección, ni por todos los cuadros sindicales del PCE, que más bien han seguido instalados en la misma práctica anterior, más cómoda y coherente con lo que han venido haciendo los diez últimos años y con su concepción reformista del sindicalismo.

Que se haya desconvocado la Huelga General no significa que vaya a desaparecer la conflictividad. Las tareas que tenemos por delante hemos de centrarlas en dos terrenos:

El enemigo respiró tranquilo...

El primero, ya lo hemos dicho, hacer que se exprese la base contra la decisión del Consejo y en favor de la huelga.

El más importante, apegarnos bien a las luchas concretas, tal como hemos hecho en la Huelga General de Asturies, tal como estamos haciendo en las luchas contra los Fondos de Promoción de Empleo en los sectores vascos afectados.

Joaquín Nieto

Convenios

GENERAL MOTORS, A LA HUELGA

Con el voto favorable del 94% de la asamblea, los trabajadores de GM han decidido ir a una huelga de cinco días en abril. La voracidad patronal, y un buen trabajo de CCOO, han obligado a UGT a apoyar la movilización.

Cuando en octubre CCOO perdió las elecciones, aquí en estas páginas escribimos que el voto a UGT era un voto para gestionar la miseria. Los trabajadores que apoyaron a UGT pensaron que a partir de entonces, el sindicalismo de conciliación podría conseguir más y mejor que el sindicalismo de movilización y lucha de las CCOO. No cabe duda que se equivocaron. Los hechos acaecidos en la negociación de este convenio dan la razón a los que siempre han defendido la movilización y la lucha.

La voracidad patronal

La voracidad insaciable de la multinacional ha superado los objetivos y las perspectivas de UGT. La dureza de las pretensiones de la Dirección de GM han conducido al bloqueo de la negociación. Esta situación ha empujado a UGT a tener que apoyar la movilización, aunque esta no sea su táctica ni su estrategia.

Quince reuniones de negociación no han servido para acordar ningún punto. La oferta salarial que en un principio fue de un 4,6%, pasó a un 5,4% cuando se convocó la primera asamblea general. Dicho aumento salarial está condicionado a un programa de reivindicaciones empresariales que va desde la flexibilidad horaria y de contratación, a la movilidad y polivalencia, pasando por la implantación de un cuarto turno en producción y un empeoramiento de las condiciones de trabajo en general. Además la empresa no está dispuesta a reducir jornada, ni ampliar vacaciones, ni reducir ritmos... en resúmen rechaza totalmente la plataforma de los trabajadores.

Esta situación objetiva ha hecho posible que, después de un período de dos meses, los trabajadores hayan votado en asamblea general un plan de huelga propuesto de forma unitaria por el comité. Los días 2, 7, 8, 21 y 22 de abril, GM irá a la huelga, además esos días habrá manifestación y asambleas generales. De 3511 trabajadores-as que asistieron a la asamblea general, 3.297 votaron sí, 75 blancos, 129 no y 10 nulos.

Buen trabajo de CCOO

Atrás queda un trabajo intenso de CCOO de tejer la unidad, de convocar asambleas de pausa, de llevar al comité propuestas de lucha unitarias, de movilizaciones y concentraciones en el interior de la fábrica, de insistir y ganar la convocatoria de asambleas generales decisorias, aceptando el quorum de la mitad más uno de los afectados por el convenio. Un trabajo de vanguardia y dirección de la movida del convenio, a pesar de no ser la mayoría y de contar sólo con tres miembros en la comisión negociadora. Sin ese papel, no hubiera sido posible llegar a la movilización. Hay que decir que la actitud de la dirección de la empresa también lo ha facilitado. Y también que en este trabajo ha habido que ceder en algunas propuestas, como el calendario de huelga; pero entre los tres días que proponía la UGT, 14, 21 y 28 de abril y el que ha salido consensuado hay una notable diferencia, aunque no sea el de las CCOO, que era de siete días, 1, 3, 6, 8, 10, 14, y 21. Esta actitud de firmeza y de consenso dentro del comité era la única posible si de verdad se quería arrancar la movilización. Así se entendió en la sección sindical y así lo entendió la asamblea general. También hay que decir que durante el proceso de negociación y como ya viene siendo costumbre, en la sección sindical de CCOO de GM todas las decisiones que propone la ejecutiva se debaten y aprueban en asamblea de afiliados.

La patronal a pesar de mantener una posición inamovible ha ido perdiendo terreno y ha acudido a la represión, abriendo expedientes a seis miembros de CCOO y 2 de CNT. Es lógica su respuesta, es más, conforme avance la lucha, es de esperar que esta aumente.

La empresa se juega mucho en este convenio. No estamos ante un convenio salarial. Sus objetivos están claros. El cuarto turno y las medidas que lo hacen posible son demasiado importantes para que la empresa lo abandone graciosamente, más si tenemos en cuenta que su introducción aquí, le permitiría afrontar en mejores condiciones la reconversión —liquidación— de miles de puestos de trabajo en Alemania Federal. De aquí que pensemos que estamos ante una lucha larga de resistencia.

Ramon Gorriz



TV

Como todo el mundo sabe nuestros gobernantes socialistas padecen un síndrome de Estocolmo permanente respecto a la derecha. Es difícil encontrar una idea tradicional de la derecha que no haya pasado a formar parte del pensamiento y de la práctica de Felipe González, Solchaga y demás familia. Una de las pocas que faltaban era la censura cultural por razones "morales". Aquí los socialistas iban más bien de modernos y tolerantes. Por eso hay que considerar como un síntoma de un nuevo terreno de "conversión" la prohibición el sábado día 21 de la emisión de **"Interiores de un convento"** del cineasta polaco Walerian Borowczyk. La decisión es de una hipocresía deslumbrante.

Resulta que TVE emite desde hace años "Cine de medianoche", espacio teóricamente destinado al porno suave, eso que se llama pudorosamente "cine adulto". En realidad el espacio ha programado de todo, películas interesantes y bodrios. No he visto "Interior de un convento" porque su director me parece uno de los tíos más cursis del cine universal. Pero quienes la han visto la consideran unánimemente como una película de esas *"atrevidas pero finas"* que inspiran los anuncios de colonias que proliferan en la TVE.

Sin duda no hay ninguna razón importante para programar esta película, pero lo mismo ocurre con el 90% de las que emite TVE. Ahora, una vez programada, retirarla en nombre de las "buenas costumbres" (cuando la causa verdadera es aceptar las presiones de la Conferencia Episcopal) es la versión años 80 de la más burda censura. Así que como protesta simbólica, reproducimos el cartel anunciador del film prohibido. No teníamos la menor intención de verlo, pero Pilar Miró no tiene ningún derecho a prohibírnoslo.



Y vayamos a lo de siempre, que esta vez no es mucho.

★**Jueves 2. 21h. TVE 2. "Vidas Secas"** de Nelson Pereira dos Santos. Se inicia un ciclo breve de cine brasileño que puede tener interés en algún caso. En general, Nelson Pereira es un cineasta menos barroco que sus compañeros de escuela. Su cine impactó menos, pero probablemente envejezca mejor.

★**Sábado 4 (o quizás sábado 11). 23h. TVE 2. "La roja insignia del valor" de J. Huston.** Una película muy desigual que da la impresión de que no cogió en un buen momento al maestro americano. En todo caso, hay que verla.

★**Martes 7. 22h. TVE 1. "En nombre del pueblo italiano" de Dino Risi.** No conozco esta película que corresponde a la etapa más reciente, que no es la mejor, del buen director italiano. Pero Risi ha hecho con estos temas de denuncia política tratados en clave de comedia, películas tan admirables como **"Vida difícil"**, por poner un ejemplo. Así que también puede haber acertado esta vez.

★**Viernes 10. 21,45h. TVE 1. "En el estanque dorado" de M. Rydell.** Probablemente esta no sea una buena película, aunque su director debutó con un film muy interesante, **"Los rateros"**. Pero resulta que está interpretada por dos de los actores más geniales de la historia del cine, Henry Fonda y Katherine Hepburn, ya al final de sus vidas. Así que parece un sacrilegio dejarla pasar sin, por lo menos, dedicarles un recuerdo.

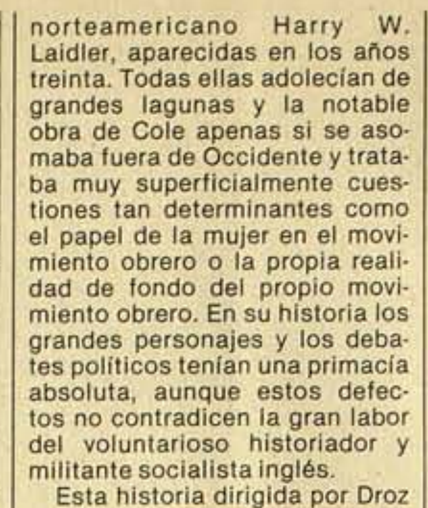
Jiuston

Libros

Historia general del socialismo. De 1945 a nuestros días. M. Debouzy, J. Droz, R. Gallisot, J. Lacouture, R. París, Y. Person, M. Rebérioux, *Ed. Destino, 511 pp. 700 pts.*

Este es el último volúmen de la extensa **Historia general del socialismo** que bajo la dirección de Jacques Droz comenzó a publicarse en Presses Universitaires de París en 1972 y cuyo primer volúmen apareció en 1976 en castellano, en la misma editorial Destino, en una brillante y lujosa encuadernación y con una nota prólogo del malogrado Manuel Sacristán. En los años siguientes fueron apareciendo los tres volúmenes siguientes que abarcan hasta el presente más reciente, en el caso francés hasta los tiempos de mayo del 68 francés y hasta la irrupción del "gauchisme" y del movimiento estudiantil y en el caso español, en el epílogo de González Casanova, hasta la "transición", hecho que significa una notable desventaja porque el vértigo de los acontecimientos le han hecho un flaco favor y las apreciaciones abiertamente socialdemócratas del epiloguista quedan actualmente como precipitadas.

Desde la formidable pero un tanto añeja Historia del pensamiento socialista, del historiador británico C.D.H. Cole, que apareció en Londres en los años cincuenta y en castellano en la década siguiente, aunque para nosotros no resultó asequible hasta mediados los años setenta, la historia del socialismo no había sido objeto de ninguna historia de conjunto aunque los lectores solían contentarse con la sustanciosa **Historia social del movimiento obrero europeo,** de Wolganf Abendroth. Más lejanas quedan las historias de Max Beer y la del



norteamericano Harry W. Laidler, aparecidas en los años treinta. Todas ellas adolecían de grandes lagunas y la notable obra de Cole apenas si se asomaba fuera de Occidente y trataba muy superficialmente cuestiones tan determinantes como el papel de la mujer en el movimiento obrero o la propia realidad de fondo del propio movimiento obrero. En su historia los grandes personajes y los debates políticos tenían una primacía absoluta, aunque estos defectos no contradicen la gran labor del voluntarioso historiador y militante socialista inglés.

Esta historia dirigida por Droz —autor de una breve **Historia del socialismo,** que en realidad es una historia de la socialdemocracia escrita desde una óptica benevolente—, no se ha contentado con dar a conocer los "sistemas" de renovación social que hizo surgir la consideración del pauperismo; también ha querido integrar este hecho a la realidad económica, estudiando la implantación de los movimientos, y dando a conocer las costumbres militantes y los rasgos característicos de los movimientos de base, mostrando una amplia sensibilidad por un movimiento representativo de "los de abajo" en el que se han manifestado los planteamientos más audaces y



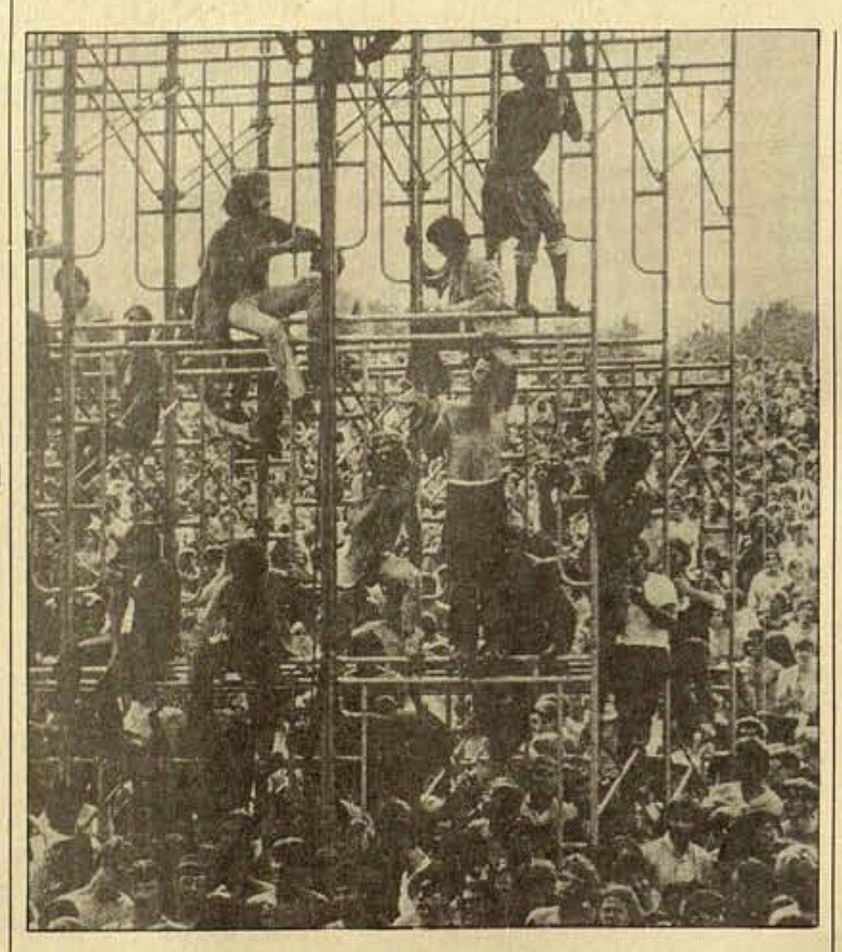
emancipadores no solamente en el ámbito de lo político y de lo sindical sino también en lo cultural y espiritual. Con todo, una criba detallada de sus capítulos nos plantean debates de hechos y conceptos, lo que implica que esta historia puede ser un importante punto de partida para conocer "historias" del movimiento obrero que han de ser ampliadas y estudiadas críticamente.

Circunscrito a la historia ampliada de las tres internacionales con unas prolongaciones hacia las heterodoxias, situada desde una perspectiva mucho más global geográfica y socialmente que otras historias, su principal virtud es la de poner al alcance un pasado al que hay que mirar para poder confrontar problemas nuevos.

G. Bruno



Discos



6é Festival de Jazz de Terrasa

La velada del domingo 8 de este mes y dentro del 6é Festivan de Jazz de Terrasa, nos ofreció el habitual Festiva de Blues de cada año, y que a mi modesto parecer fué bastante homogéneo.

Esta vez se presentaba un clásico del blues como es el veterano **Champion Jack Dupree,** que interpretó con un estilo muy "sureño" una serie de su extenso repertorio, todo ello mezclado con expresiones cómicas, su disfraz de indio y el vaso de cerveza que no dejó un sólo instante de su "show". No por ello desmereció su actuación que se enmarca dentro de la línea de los grandes del blues **(Memphis Slim, Joe Turner,** etc.); su simpatía, su garra y su buen cantar, conquistaron al público.

Previamente a la salida de Champion, nos deleitó con su guitarra y su voz el "bluesman" **Jerry Ricks** quien a su dominio del instrumento, une una muy apreciable demostración de su peculiar percusión y ritmo que hace golpeándose los muslos y las mejillas.

Después tocaron juntos **Champion** y **Ricks,** pero las facultades de ambos se expresaron mejor individualmente.

En la segunda parte se presentó el grupo formado por **Magic Slim** y **The Teardrops** dentro del más puro estilo del blues de Chicago. El conjunto está bien engrasado musicalmente y funciona perfectamente como es peculiar en estos grupos. El bajo **Nick Holt** "arropando" sin cesar cada una de las piezas interpretadas. El batería **Nate Applewhite** atento y sin pasarse; digo sin pasarse, porque he observado en varios conjuntos que el batería se vuelve excesivamente ruidoso y con ánimos de protagonismo. "Drummers" hay muchos, pero en su justa medida en relación al conjunto no hay tantos.

Qué decir del líder **Magic Slim,** un tipo de dos metros largos con un tórax enorme y una voz potente y segura, que nos deslumbró con sus trepidantes blues y su dominio de la guitarra y que junto a **John Primer** (guitarra y vocal) se complementaban bien.

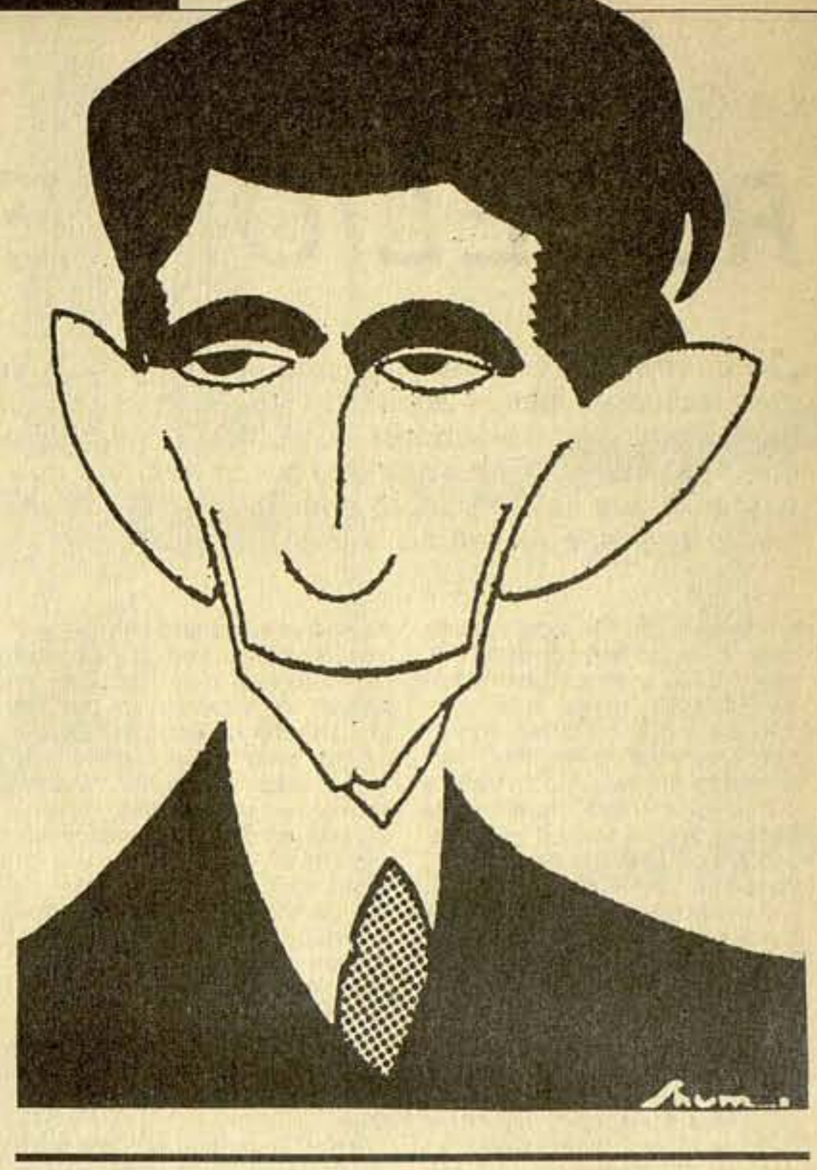
Durante la actuación de este grupo, apareció (creo que fuera de programa) nuestro amigo **Champion,** que con su campechanía y la mucha "birra" que llevaba dentro, se sentó al piano y comenzó a tocar conjuntamente con **Magic Slim** que tuvo que bajar el registro para que oyera de vez en cuando el piano y la cascada voz de **Champion.** En fin una velada que sin ser una cosa extraordinaria, si fué distraída y simpática y quizás mejor que la de algún año precedente, y de la que el público salió satisfecho.

De blues se oye poco, pero cuando hay algún concierto... te acuerdas. Y en Catalunya sabemos de esto.

Dalton Father

Un gran escritor desconocido

LA VERDADERA TRAGEDIA DE PANAIT ISTRATI

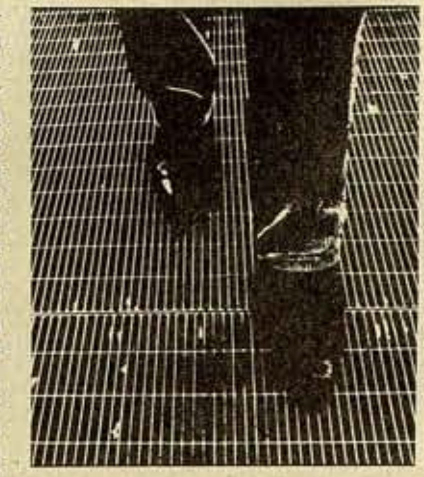


No faltan en la literatura ejemplos de escritores ilustres que "descendieron a los infiernos" *de la miseria social. Lo hicieron, entre otros, Emile Zola, Oscar Wilde y Conan Doyle, y los hubo, como George Orwell que no solamente se disfrazaron sino que vivieron como auténticos vagabundos durante cierto tiempo. Pero mucho más excepcionales han sido los escritores que se hicieron en el foso social y que lograron alcanzar un lugar en la historia.*

Uno de ellos fue el norteamericano Jack London que provenía de los suburbios de San Francisco y que, después de publicar **La llamada de la selva,** llevó a cabo uno de sus más delirantes viajes hacia un horizonte ignorado por la "civilización": estuvo durante cuatro meses en los slums, la amplia zona suburbial de Londres llamada el East End y sobre la cual dió un testimonio que hubiera asombrado al Dante en **Gente del abismo** (ed. 29, Barcelona, 1984). Otro fue el rumano Panait Istrati, cuya trayectoria vital es todavía más asombrosa que la de London y cuya irrupción en las letras ha sido calificada como un "milagro" por Joseph Kessell, porque solo algo así *"puede favorecer a los hombres en el transcurso del eterno combate que libran frente a la angustia de su condición, para impedirles perderse en sus derrotas, y para permitirle a aquel que se ve acorralado, emparedado en el hoyo de las tinieblas más profundas, detrás de las más pesadas puertas de hierro, cogido del cuello por la desesperación más terrible y más razonable, para permitirle creer que puede y debe alcanzar la estrella, la llave de la liberación..."* (prólogo de las Obras Completas de P. Istrati, Ed. Gallimard, París, 1968).

Un "Gorki" de los Balcanes

Panait Istrati fue una de las grandes revelaciones literarias de entreguerras, y elogiado como el "Gorki de los Balcanes" por la crítica internacional. Sus obras se publicaron pródigamente en múltiples lenguas —en particular en Francia y en la URSS—, y presentado como un genio por nombres tan rutilantes como Romain Rolland —su descubridor—, Blasco Ibañez y Henri Barbusse... Sin embargo, ¿quién con menos de cincuenta años se acuerda hoy, un año después de su centenario y a los cincuenta y un años de su muerte, del autor de **Kyra Kyralina**?. Su prematura retirada (estaba enfermo) la desaparición de la casa que editaba sus libros, su enclaustramiento en el lejano Bucarest de entonces, los grandes acontecimientos del período y sobre todo, su disidencia del movimiento comunista oficial, borraron su huella después de que su nombre fuera cubierto de lodo. Solamente varias décadas después sería redescubierto por su país natal y por su país literario (Istrati escribió sus obras en un francés sencillo y rudimentario), donde una Fundación Panait Istrati ha trabajado tanto en la reedición de sus obras como para restablecer la verdad entorno al "affaire" Istrati que conmovió la opinión



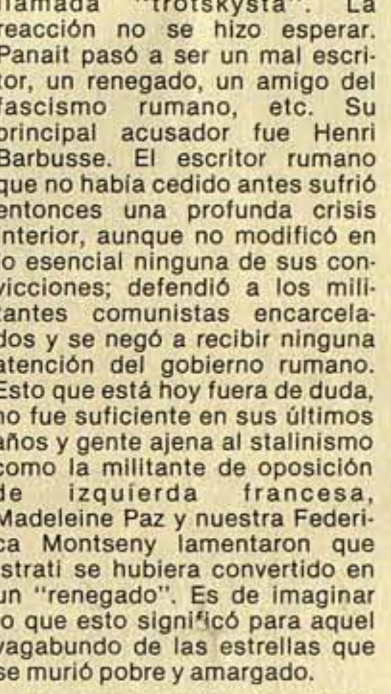
pública de izquierda entre 1929 y 1935.

¿Cuál fue el pecado de Panait Istrati?. Había escrito su "Retorno" de la URSS media docena de años antes que Andre Gide. Había sido por lo tanto un pionero de la disidencia, y esto le valió que el ascendente aparato de propaganda stalinista pudiera, aprovechando su aislamiento y su crisis personal, arrinconarlo y finalmente sepultarlo.

Un libertario

Esta precocidad de Istrati no es ajena a su naturaleza incorruptible y libertaria. Desde muy joven optó por la independencia y rechazó siempre cualquier tipo de componenda con los vencedores. Su actuación como sindicalista y publicista revolucionario lo hizo al lado del legendario Christian Rakovsky, líder del socialismo rumano durante las primeras décadas del siglo y ulteriormente uno de los más polifacéticos y brillantes dirigentes bolcheviques. Fue precisamente Rakovsky, el que embajador ruso en Francia, lo invitó a los actos conmemorativos del décimo aniversario de Octubre. Istrati fue pleno de entusiasmo, y totalmente curado contra cualquier tentación de hacerle el juego a los enemigos de la revolución. El gobierno soviético, que editaba ampliamente sus obras, le ofreció un lugar privilegiado entre los escritores revolucionarios y en las listas de los "compañeros de ruta". Esto que había seducido y que seduciría a alguna de las mejores plumas del mundo, no le gustó a Panait. Junto con su amigo Nikos Kazantzakis, emprendió un largo periplo por el país y en el trayecto su entusiasmo fue tornándose cada vez más crítico. Gracias a Rakovsky, Víctor Serge y otros bolcheviques fue aproximándose a la oposición de izquierda en un momento en que sólo lo hicieron algunos espíritus libres como Ignazio Silone.

El resultado de todo esto fue un libro: **Vers l'autre flamme** (que fue publicado en castellano como **Rusia al desnudo** en 1929). En él se reproducían los planteamientos básicos de la oposición



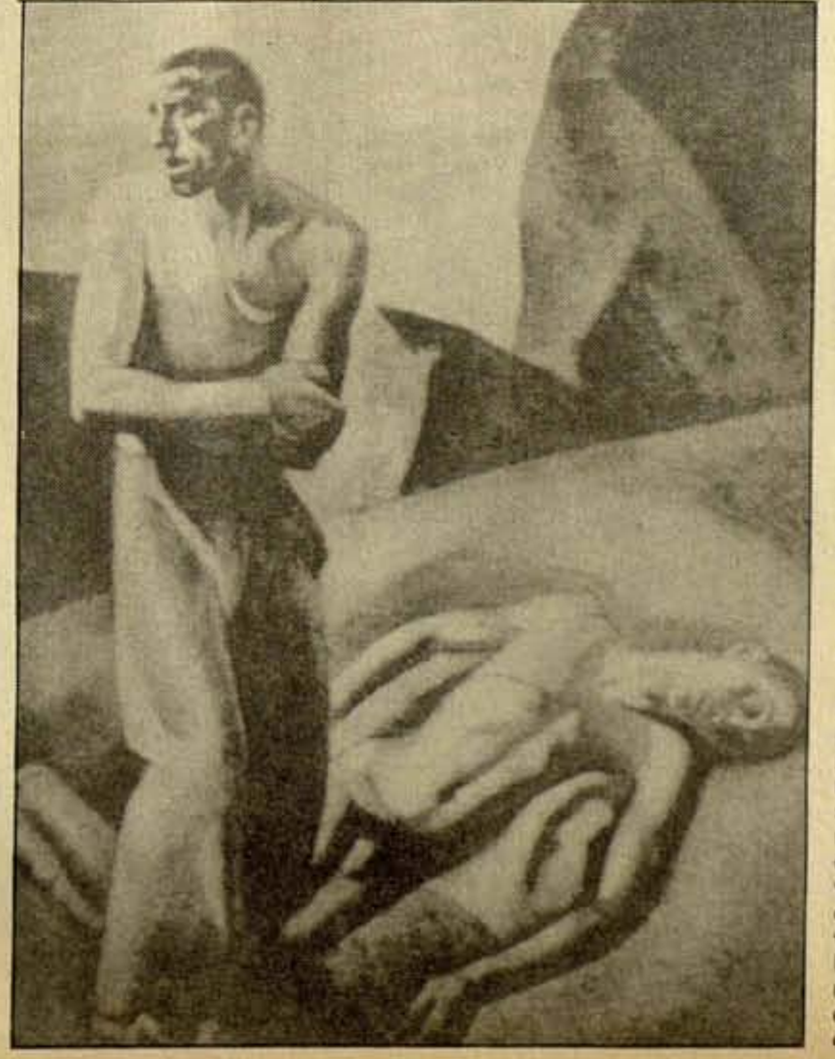
llamada "trotskysta". La reacción no se hizo esperar. Panait pasó a ser un mal escritor, un renegado, un amigo del fascismo rumano, etc. Su principal acusador fue Henri Barbusse. El escritor rumano que no había cedido antes sufrió entonces una profunda crisis interior, aunque no modificó en lo esencial ninguna de sus convicciones; defendió a los militantes comunistas encarcelados y se negó a recibir ninguna atención del gobierno rumano. Esto que está hoy fuera de duda, no fue suficiente en sus últimos años y gente ajena al stalinismo como la militante de oposición de izquierda francesa, Madeleine Paz y nuestra Federica Montseny lamentaron que Istrati se hubiera convertido en un "renegado". Es de imaginar lo que esto significó para aquel vagabundo de las estrellas que se murió pobre y amargado.

La recuperación de Panait Istrati es hoy en día una tarea ingrata pero necesaria. Su nombre ha desaparecido de las enciclopedias (ver por ejemplo la **Historia de la literatura universal** compuesta por Martín de Riquer y José Mª Valverde, publicada por Planeta), sin embargo todo aquel que lo lee es ganado por su obra. Una obra tan singular como la propia singladura del autor.

José Gutiérrez Alvarez

Un nuevo libro de Panait Istrati "Los cardos del Baragán"

Se trata de un cierto desafío editorial. Lo habitual es publicar autores que se saben comerciales, nuevos y clásicos consagrados. Istrati es un viejo clásico completamente olvidado y sobre el cual pocos libreros sabrían dar una información. Publicado en castellano en los años veinte bajo el patrocinio de Blasco Ibáñez y con traducciones del escritor libertario catalán Pere Foix "Belleville", que años más tarde escribió una biografía novelada suya (**La vida de Panait Istrati,** Editorial Mexicanos Unidos), Istrati desapareció de nuestro panorama editorial en los años treinta, sobre todo con las desastrosas consecuencias de la victoria militar-fascista que trató de erradicar todas las adquisiciones culturales obreras y democráticas.



En 1971 el escritor mallorquín Jaume Vidal Alcover publicó una edición catalana de **Kyra Kyralina,** y años más tarde Noguer lo hizo en castellano; también hay que reseñar una versión de **Los cardos del Baragán** firmada por Carlos Díaz para Editorial Zero. Aparte de estas ediciones, que pasaron por lo general desapercibidas, el panorama de publicaciones de Istrati es un auténtico páramo mientras que tantos y tantos escritores de muchos menos vuelos llegan hasta a ser best-sellers. En esto tenemos un ejemplo de las maniobras comerciales que reinan en el terreno editorial y también del escaso interés existente en las verdaderas aportaciones hechas desde y para el movimiento obrero y revolucionario.

Para los que conocen a Istrati esta subestimación es incomprensible y la prueba es bastante evidente con este libro. El autor de estas notas, que ha hecho de Istrati algo así como una causa personal, lo ha distribuído entre la gente próxima más diversa, desde los más depurados lectores hasta los más despistados y todos ellos, sin excepción, han quedado prendados con esta historia que parece sacada de **Las mil y una noches** por lo fantástica y que sin embargo narra un acontecimiento lleno de realismo, de una experiencia de iniciación a la vida y de lucha social en la que cada personaje vibra lleno de vida y de autenticidad y que hace notar que Istrati escribía lo mismo que vivía, con la pasión de la aventura y de la revolución. •



La Guardia Civil, humillada

REBELION EN REINOSA

Las cuatro horas de rebelión popular del pueblo de Reinosa son una de las más radicales luchas populares que hemos conocido. Hemos ido allí a hablar con los trabajadores de FOARSA, con los estudiantes,... Queríamos que nos contaran su lucha y también decirles que nunca agradeceremos bastante que hayan puesto a la Guardia Civil como queremos verla siempre, desde Andalucía a Euskadi.



En Reinosa todo va a peor desde hace mucho tiempo. En 1975, había 2.700 puestos de trabajo en FOARSA; ahora hay poco más de 1.700. En otras empresas podemos encontrar una situación similar. Y en esta comarca por cada puesto de trabajo directo que se destruye, se induce la pérdida de otros 2,8. Podemos considerar pues que aproximadamente la crisis ha supuesto la destrucción de unos 3.700 empleos en la comarca. Además, a fines del año pasado había 1.700 parados. Y en Reinosa hay solamente 13.000 habitantes.

«Ves que te quitan el trabajo y te quedas sin nada y que no es uno ni dos,..., y entonces la gente se puso a morir. Dicen que por la violencia no se consigue nada pero hay momentos en que no se puede más».

Está claro que a esta situación sólo le faltaba una chispa.

El día 11 llegó a la empresa el presidente, ya ex-presidente y consejero del gobierno vasco, Enrique Antolín. El ambiente en la fábrica era muy tenso.

«El presidente hacía tiempo que no venía a la fábrica y había la consigna de que si venía se avisara con las sirenas a todos los obreros. Estaba el comité negociando con el presidente y cuando salen se encuentran con todos los obreros de ese turno que estaban muy calientes. Los del comité trataban de calmar a la gente. Yo les decía que estaba bien gritar eso de "obrero despedido patrón colgao", pero que aquí había una problemática más de fondo, que estaba el INI, el Estado,..., Este es un pueblo poco politizado, que vota mayoritariamente al PSOE y donde la extrema derecha tiene bastante fuerza. En la fábrica FNT tiene tres delegados».

Los trabajadores exigen que se negocie con el comité la retirada del nuevo expediente de rescisión de 463 contratos y una reconsideración de todo el plan de viabilidad.

La retención

«La gente quería ir a por el tío. Los del comité dijeron que iban a pedirle explicaciones, pero cuando llegaron junto a él, Antolín se encerró. Entonces la gente empezó a calentarse. El comité entonces se metió con él en el "bunker", un edificio protegido donde se hacen pruebas radioactivas de calidad de materiales. Pusimos una barricada en la puerta».

Durante el encierro, Antolín trató de engañar a los trabajadores desde dentro, mientras el delegado del gobierno hacía lo propio desde fuera.

«Antolín nos decía que asumía su situación de retención que entendía la actitud de los trabajadores, que quisiéramos negociar el plan. También nos dijo que se oponía a toda intervención de las Fuerzas de Orden Público, puesto que se trataba de una negociación entre él y el comité. Habló con el delegado del gobierno y pareció que se ponían de acuerdo en que no intervendría la Guardia Civil. En un momento se nos llega a decir que el responsable del INI para relaciones industriales, Miguel Cuenta, estaba de acuerdo en la retirada del expediente».

Mientras tanto el pueblo se iba paralizando, los comercios cerraban y la gente se iba concentrando ante la empresa. Fue un movimiento impresionante de solidaridad espontánea. Nadie hizo un llamamiento, y en cambio se produjo prácticamente una situación de Huelga General.

«Aquello era muy simpático. No lo típico de un encierro. Los alrededores del bunker se llenaron de gente joven, estudiantes, y en general la gente del pueblo. La mayoría no habían visto nunca una lucha obrera».

En la madrugada se cortó la comunicación telefónica. Está claro que fue la Guardia Civil, para aislar a los encerrados y provocar nervios, miedo. El cínico del delegado de gobierno dió después como una de las razones fundamentales para el asalto de la Guardia Civil "que se habían roto las comunicaciones..." *«Yo estoy convencido de que manteniendo la comunicación la situación no ofrecía ninguna gravedad. En cambio al cortar las comunicaciones se estaba buscando una excusa para el asalto posterior».*

El asalto

El asalto llegó efectivamente a las ocho de la mañana.

«La liberación de este hombre duró cinco minutos y por cierto no fue tan limpia como dicen los medios de comunicación, porque hicieron destrozos enormes y dieron todos los palos que pudieron.

«Yo creo que estaban como drogados. Entraron al estilo de las películas americanas, chillando, cagándose en todo, con armas de fuego, palos enormes, tratando de crear el terror en la gente.

«Vi muchos estudiantes. No se si habían ido a la fábrica por las sirenas o porque habían hecho huelga. Los del comité no se enteraron de nada, seguían dentro del bunker, pero la batalla estaba ya por toda la fábrica.

«Nos protegíamos con contenedores de basura. Ya había mogollón de gente, muchos estudiantes. La gente estaba muy caliente por la brutalidad que habían visto en la Guardia Civil. Mucha gente que no tenía nada que ver en el asunto quedaron molidos a culatazos».

Las cargas de los civiles pasaron del bunker a la fábrica y de allí a la ciudad.

«Nos creímos que una vez el Antolín en la calle, la Guardia Civil se retiraría y el conflicto estaría terminado. Entonces vimos que los antidisturbios estaban dentro de la fábrica arrollando más brutalmente aún que antes. Y en el pueblo estaban en el mismo plan, destrozándolo todo a su paso.

«No fue solo una revuelta de los trabajadores sino una revuelta del pueblo. Yo vi por ejemplo en el puente a una señora que igual tenía ochenta años cogiendo piedras y dándoselas a los trabajadores.

«Claro, se quedaron sin material antidisturbios porque lo habían gastado, y tanto en destrozar cristales, farolas, coches,..., como en darle a la gente.

«Con porras ni se acercaban. Si se acercan sólo con porras hubieran salido guapos...

«Tenían los autobuses y los jeep a la salida de la Naval pero después de liberar al Antolín se dedicaron a pasearse por el pueblo dando culatazos a todo el que pillaban. Y luego dicen que se perdieron por el pueblo... Se quisieron perder...

«Lo que pasa es que no sabían donde se metían. Ellos pensaron: "nosotros seguimos para alante damos un poco más de leña y llegamos al cuartel..."



«Lo gracioso fue que mientras iban disparando pues muy bien, pero cuando se metieron en el callejón y ya no tenían pelotas, empezaron a hacer así con los pañuelos blancos y a decir: "no tiréis, no tiréis". Y la gente tiraba más, por cabrones. Te están dando cuando tienen y luego cuando no tienen "no tiréis". Pues toma...

«Y al principio, cuando eran los fuertes, provocaban a la gente diciendo: "venid aquí, venid aquí, a ver si tenéis cojones, que me la chupes, que no se qué,...".

«Si pegan un tiro y matan a alguien, no queda ni uno de ellos».



Nunca olvidaremos esta imagen hermosa, revolucionaria, subversiva.

LA MEMORIA

El gobierno, las instituciones y la gente "de orden" han reaccionado con una extraordinaria indignación hacia el pueblo de Reinosa. Es una venganza contra quienes les han humillado, pero sobre todo es un intento de borrar de la memoria popular esas imágenes hermosas, revolucionarias,..., de unos guardias civiles acorralados, aterrados por un pueblo.

Quien recuerde esas imágenes, y cada vez que las recuerde, verá a la Guardia Civil de otra manera. Y muchas cosas importantes, justas, necesarias,..., que se nos niegan con el argumento de la represión, parecen entónces más accesibles, más al alcance de los trabajadores, del pueblo.

La fuerza que hizo rendirse a los civiles no fue un grupo de expertos con armas sofisticadas y bien entrenado: fueron trabajadores, jóvenes, gente indignada, cargada de razón, harta de injusticias,..., Y esa gente son como tú y como yo, existen por millones. Las fotos de Reinosa demuestran la fuerza de un pueblo en lucha: ahí está su carga subversiva.

«Si pillo a un guardia le mato; fíjese que barbaridad. Yo no sabía que podía ponerme así de histérico. Pero vi como apalearon a un chico de la Farga Casanova entre siete guardias».

¿Cómo explicarle a este compañero que su reacción no tiene nada de "histérica", que es solidaria, humana? ¿Cómo decirle que lo "histérico" es soportar cada día la ley de los poderosos, su arrogancia, su omnipotencia para destruir empleos hasta arruinar una comarca?.

Hay afortunadamente mucha gente en Reinosa, sobre todo muchos jóvenes que han aprendido a explicar muy bien esto. Uno de ellos nos decía: *«Acorralar a los guardias y hacer que se rindan me parece una cosa de lucha, bastante importante y bastante positiva».*

Por razones como éstas venimos gritando desde el día 12: *"Reinosa: así se hacen las cosas".*

Así haremos las cosas. •